

№1-2 2024

ӘЛЕУМЕТТАНУ

SOCIOLOGY

cross country scientific analytical magazine



Association of sociologists
of Kazakhstan



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Тажин М.М. (*председатель*)

Шаукенова З.К.

(*зам. председателя – гл. редактор*)

Джаманбалаева Ш.Е.

(*ответ. редактор*)

Абдирайымова Г.С. (*Казахстан*)

Гуревич Л.Я. (*Казахстан*)

Биекенов К.У. (*Казахстан*)

Габдуллина К.Г. (*Казахстан*)

Сейдуманов С.Т. (*Казахстан*)

Хаяти Тюфекчиоглы (*Турция*)

Омуралиев Н.А. (*Кыргызстан*)

Рахимова Н.Х. (*Узбекистан*)

Галиев Г.Т. (*Башкортостан*)

Мансуров В.А. (*Россия*)

Нусипова Г.И. (*дизайн и верстка*)

За достоверность материалов
ответственность несут авторы.
Мнение авторов публикации не всегда
совпадает с мнением редакции.
Редакция оставляет за собой право
на отклонение материалов.

При использовании материалов
журнала ссылка на ӘЛЕУМЕТТАНУ-
SOCIOLOGY обязательна.

Издание зарегистрировано
Комитетом информации и архивов
Министерства культуры и
информации Республики Казахстан.

Свидетельство о постановке на учет
№10091-Ж от 6.05.2009

Подписной индекс 74265
Ассоциация социологов Казахстана

Собственник: ОО «Ассоциация
социологов Казахстана»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Республика Казахстан

010000 г. Астана,

пр. Мангелик ед, 21-159.

Тел.: (717) 229-94-70

Подписано в печать 20.11.2024 г.

Периодичность: 2 раза в год

Формат 210x297 мм

Печать офсетная

Усл. печ. л. 10,3.

Уч.-изд. л. 16,2.

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии
Компьютерно-издательский центр
Института философии, политологии
и религиоведения КН МНВО РК
г. Алматы, ул. Курмангазы, 29.

Журналда Қазақстан әлеуметтанушылары
VIII Конгресінің және түркі тілдес елдер
әлеуметтанушылары VIII Конгресінің
"ҚАЗІРГІ ӘЛЕМДЕГІ БІРЕГЕЙЛІК
МӘСЕЛЕЛЕРІ: ӘЛЕУМЕТТАНУЛЫҚ
ӨЛШЕМ" тақырыбындағы материалдары
ұсынылған
(23 қазан, 2024 ж., Алматы)

В журнале представлены материалы
VIII Конгресса социологов Казахстана и
VIII Конгресса социологов тюркоязычных
стран "ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ"
(23 октября 2024, Алматы)

The journal contains materials from the VIII
Congress of Sociologists of Kazakhstan and
the VIII Congress of Sociologists of Turkic-
speaking countries titled "IDENTITY
ISSUES IN THE MODERN WORLD:
SOCIOLOGICAL MEASUREMENTS"
(October 23, 2024, Almaty)

ҚАЗАҚСТАН ӘЛЕУМЕТТАНУШЫЛАРЫ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ

Қазақстан әлеуметтанушылары қауымдастығы – әлеуметтік гуманитарлық бағыттағы ғалымдардың басын біріктіру мақсатында құрылған тәуелсіз кәсіби бірлестік. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті әлеуметтану кафедрасының бастамасы бойынша 2002 жылғы 17-18 мамырдағы Қазақстан әлеуметтанушыларының бірінші Конгресінде құрылған. 2003 жылдың наурызынан бастап ҚӘҚ – Әлеуметтанушылар халықаралық қауымдастығының (ISA) тұрақты мүшесі.

ҚӘҚ Жоғары органы Қазақстан әлеуметтанушыларының Конгресі болып табылады.

Қауымдастық еліміздің әлеуметтанушы жұртшылығының интеллектуалдық және ғылыми-ұйымдық әлеуетін ашуды өзінің стратегиялық мақсаты ретінде алдына қояды.

Қауымдастық қазіргі заманғы қазақстандық қоғамдағы процестерді әлеуметтік және саяси өлшеу әдістемесі мен әдістерін жетілдіру жұмыстарын жүргізе отырып, ғылыми зерттеулерге белсене атсалысады.

ЖҮЗЕГЕ АСЫРЫЛҒАН ЖОБАЛАР:

- «Қазіргі заманғы қазақстандық қоғамның әлеуметтік құрылымы» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция (Астана, 2003).
- «Қазақстандағы жаңару реформалары тәжірибесі» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция (Алматы, 2003).
- Қауымдастық жас әлеуметтанушы ғалымдар үшін арнайы стипендиялар бекітті. Алғашқы тапсыру 2003 жылғы күзде Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінде өтті.
- «Сайлау науқанының менеджменті» халық-аралық жазғы университеті (Алматы, 2004).
- Әлеуметтану бойынша мемлекеттік тілдегі тұңғыш оқулық әзірленіп, басып шығарылды (2005).
- «Қазақстан мен Түркия ғалымдарының ғылыми-мәдени ынтымақтастығы» атты халықаралық конференция (Стамбул, 2009)
- Астаналық әлеуметтанулық форумдар (Астана - 2014, 2015)
- Қазақстан әлеуметтанушыларының Конгрестері (Астана - 2005; Алматы - 2008, 2011, 2014; Астана - 2018; Нұр-Сұлтан - 2021; Алматы - 2024)
- Түркітілдес елдер әлеуметтанушыларының Конгрестері (Алматы – 2008, 2014, 2024)

МАЗМҰНЫ

Редакторлардың алғысөзі.....	6
Қазақстан Республикасы Сенатының Төрағасы М.С. Әшімбаевтың құттықтау сөзі.....	20
Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрі А.Ф. Балаеваның құттықтау сөзі.....	21
Халықаралық әлеуметтанулық қауымдастықтың президенті Жан Мари Фритцтің құттықтау сөзі.....	22
НЕГІЗГІ БАЯНДАМА	
М.М.Тажин Қазақстан әлеуметтанушылары қауымдастығының президенті.....	24
БАЯНДАМАЛАР	
Х.Туфекчиоглу Түркі әлеміндегі жаңа басқарушы элита: Қазақстанның «Болашақ» бағдарламасының үлгісі.....	28
Н.Х.Рахимова Өзбекстандықтардың әлеуметтік-мәдени және азаматтық бірегейлігі: қызығушылықтар мен саналылығы.....	34
А.В.Андреев Әлеуметтік мәселелердің алуандылығы – әлеуметтік ғылымдар әдістерінің алуандылығы.....	39
Е.Т.Исабаев Мәдениетаралық байланыс, инклюзивті институттар мен урбанизм – Қазақстан Республикасындағы кросс мәдениетті басқарудың синтезі мен тәжірибесі	42
А.К.Бисенбаев Тарихшының бірегейлік мәселелеріне көзқарасы.....	45
С.М.Әкімбаев Бірегейлікті зерттеу – алға жылжудың мүмкіндігі.....	49
Т.Б.Қалиев Цифрлық өркениеттің әлеуметтік трансформациялары.....	51
А.Т.Забирова Ұлттық бірегейлік: нормативті, менталды және құндылықтық мазмұны	54
Г.Т.Илеуова Идентификациялық үрдістердің динамикасы қоғам жағдайының көрсеткіші ретінде.....	58
С.Н.Бейсембаев Қазақстандағы саяси бірегейліктердің типологиясы: алты құндылықтық кластер.....	62
А.М.Әмбребев «Терең мемлекетпен» не болып жатыр және де ол қазіргі кезеңдегі Қазақстанның әлеуметтік бірегейлігіне қалай әсер етеді	67
З.К.Шәукенова Қазіргі қазақстандық қоғамның құндылықтар жүйесіндегі мәдениеттің рөлі.....	70
ЖАС ӘЛЕУМЕТТАНУШЫЛАР ФОРУМЫ.....	74
ОТАНДЫҚ ӘЛЕУМЕТТАНУ БІЛІМІНІҢ КӨШБАСШЫЛАРЫ.....	80
ОТАНДЫҚ ӘЛЕУМЕТТАНУЛЫҚ ИНДУСТРИЯНЫҢ КӨШБАСШЫЛАРЫ	83

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редакторов.....	6
Приветствие Председателя Сената Парламента М.С. Ашимбаева.....	20
Приветствие Министра культуры и информации Республики Казахстан А.Г.Балаевой.....	21
Приветствие Международной социологической ассоциации Жан Мари Фритц.....	22
ОСНОВНОЙ ДОКЛАД	
М.М.Тажин Президент Ассоциации социологов Казахстана.....	24
ДОКЛАДЫ	
Х.Тюфекчиоглу Новая управленческая элита в тюркском мире: пример казахстанской программы «Болашак».....	28
Н.Х.Рахимова Социокультурная и гражданская идентичность узбекистанцев: интересы и осознанность.....	34
А.В.Андреев Многообразие социальных проблем – многообразие методов социальных наук.....	39
Э.Т.Исабаев Интеркультурализм, инклюзивные институты и урбанизм – синтез и практика кросс-культурного управления в Республике Казахстан.....	42
А.К.Бисенбаев Взгляд историка на проблемы идентичности.....	45
С.М.Акимбеков Исследование идентичности - возможность сделать большой шаг вперед.....	49
Т.Б.Калиев Социальные трансформации цифровой цивилизации.....	51
А.Т.Забирова Национальная идентичность: нормативное, ментальное и ценностное содержание.....	54
Г.Т.Илеуова Динамика идентификационных процессов как индикатор состояния общества.....	58
С.Н.Бейсембаев Типология политических идентичностей в Казахстане: шесть ценностных кластеров.....	62
А.М.Амбребаев Что происходит с «глубинным государством» и как это влияет на социальную идентичность Казахстана на современном этапе	67
З.К.Шаукенова Роль культуры в системе ценностей современного казахстанского общества.....	70
ФОРУМ МОЛОДЫХ СОЦИОЛОГОВ.....	74
ФЛАГМАНЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	80
ЛИДЕРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ	83

АССОЦИАЦИЯ СОЦИОЛОГОВ КАЗАХСТАНА

Ассоциация социологов Казахстана - независимое профессиональное объединение, созданное с целью консолидации ученых социогуманитарной направленности. Учреждена на первом Конгрессе социологов Казахстана 17-18 мая 2002 года, по инициативе кафедры социологии Казахского национального университета им. аль-Фараби. Высшим органом АСК является Конгресс социологов Казахстана. В качестве своей стратегической цели Ассоциация ставит раскрытие интеллектуального и научно-организационного потенциала социологического сообщества страны. Ассоциация активно участвует в научных исследованиях, проводя работу по совершенствованию методологии и методики социальных и политических измерений процессов в современном казахстанском обществе.

РЕАЛИЗОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ:

- Международная научно-практическая конференция “Социальная структура современного казахстанского общества” (Астана, 2003)
- Международная научно-практическая конференция «Опыт модернизационных реформ в Казахстане» (Алматы, 2003)
- Ассоциация учредила специальные стипендии для молодых ученых социологов. Первое вручение состоялось осенью 2003 года в Казахском национальном университете им. аль-Фараби
- Международный летний университет “Менеджмент избирательной кампании” (Алматы, 2004)
- Подготовлен и издан первый учебник по социологии на государственном языке (2005)
- Международная научная конференция “Научно-культурное сотрудничество ученых Казахстана и Турции” (Стамбул, 2009)
- Астанинские социологические форумы (Астана - 2014, 2015)
- Конгрессы социологов Казахстана (Астана - 2005; Алматы - 2008, 2011, 2014; Астана - 2018; Нур-Султан - 2021; Алматы - 2024)
- Астанинский социологический форум, посвященный Дню Первого Президента Республики Казахстан (2014, 2015)
- Конгрессы социологов тюркоязычных стран (Алматы – 2008, 2014, 2024)

THE ASSOCIATION OF SOCIOLOGISTS OF KAZAKHSTAN

The Association of Sociologists of Kazakhstan is an independent professional union created with purpose to consolidate social scientists.

Established on the first Congress of Sociologists of Kazakhstan on May 17-18, 2002 with initiative of faculty of sociology, Al-Farabi Kazakh National University.

Since March 2003 Association of Sociologists of Kazakhstan (ASK) is a permanent member of the International Sociological Association.

The Supreme body of the ASK is the Congress of Kazakhstan Sociologists. The Association puts in front the disclosure of intellectual and scientific and organizational potential of the country's sociologic community as its strategic goal.

The Association actively participates in scientific surveys conducting works on improvement of methods and techniques of social and political measuring of processes present in contemporary Kazakhstan society.

FULFILLED PROJECTS:

- International scientific-practical conference «Social Structure of Contemporary Kazakhstan Society» (Astana, 2003)
- International scientific-practical conference «Experience of Modernization Reforms in Kazakhstan» (Almaty, 2003)
- The Association found dedicated scholarships for young sociology scientists. The first delivery presentation took place in autumn 2003 in the Al-Farabi Kazakhstan National University
- International summer university «Election Campaign Management» (Almaty, 2004)
- The first textbook on sociology in state language was developed and published (2005)
- International scientific conference «Scientific and Cultural Cooperation of Scientists of Kazakhstan and Turkey» (Istanbul, 2009)
- Astana Sociological Forums (Astana - 2014, 2015)
- Congresses of Sociologists of Kazakhstan (Astana - 2005; Almaty - 2008, 2011, 2014; Astana - 2018; Nur-Sultan - 2021; Almaty - 2024)
- Congresses of Sociologists of Turkic-speaking countries (Almaty – 2008, 2014, 2024)

CONTENT

Foreword from the Editors.....	6
Welcome Message from the Chairman of the Senate of Parliament, M. Ashimbayev.....	20
Welcome Message from the Minister of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan, A. Balayeva.....	21
Welcome Message from the International Sociological Association, Jean-Marie Fritz.....	22
MAIN REPORT	
M.M. Tazhin President of the Association of Sociologists of Kazakhstan.....	24
REPORTS	
H. Tüfekçioğlu The New Managerial Elite in the Turkic World: Example of Kazakhstan's 'Bolashak' Program.....	28
N. Rakhimova Socio-Cultural and Civic Identity of Uzbeks: Interests and Awareness.....	34
A. Andreenkova Diversity of Social Issues – Diversity of Social Science Methods.....	39
E. Issabayev Interculturalism, Inclusive Institutions, and Urbanism – Synthesis and Practice of Cross-Cultural Governance in the Republic of Kazakhstan.....	42
A. Bissenbayev A Historian's View on Identity Issues.....	45
S. Akimbekov Identity Research – An Opportunity for Significant Progress.....	49
T. Kaliyev Social Transformations of the Digital Civilization.....	51
A.T. Zabirowa National Identity: Normative, Mental, and Value Content.....	54
G. Ileuova Dynamics of Identification Processes as an Indicator of Society's State.....	58
S. Beysembayev Typology of Political Identities in Kazakhstan: Six Value Clusters.....	62
A. Ambreybayev What is Happening with the 'Deep State' and How It Affects Social Identity in Modern Kazakhstan.....	67
Z. Shaukenova The Role of Culture in the Value System of Modern Kazakh Society.....	70
YOUNG SOCIOLOGISTS FORUM.....	74
LEADERS OF NATIONAL SOCIOLOGICAL EDUCATION.....	80
LEADERS OF THE NATIONAL SOCIOLOGICAL INDUSTRY.....	83

İÇERİK

Editörlerin Önsözü.....	6
Kazakhstan Cumhuriyeti Parlamento Senatosu Başkanı M.S. Aşımabayev'in Tebrik Konuşması.....	20
Kazakhstan Cumhuriyeti Kültür ve Enformasyon Bakanı A.G. Balayeva'nın Tebrik Konuşması.....	21
Uluslararası Sosyoloji Derneği Başkanı Jean-Marie Fritz'in Tebrik Konuşması.....	22
ANA RAPOR	
M.M. Tacin Kazakhstan Sosyologlar Derneği Başkanı M.M. Taşın.....	24
RAPORLAR	
H. Tüfekçioğlu Türk dünyasında yeni yönetici elit: Kazakistan'ın "Bolashak" programı örneği.....	28
N.H. Rakhimova Özbekistanlıların sosyo-kültürel ve vatandaşlık kimliği: İlgi ve farkındalık.....	34
A.V. Andreenkova Sosyal sorunların çeşitliliği – Sosyal bilimlerin yöntem çeşitliliği....	39
E.T. Isabayev Interkültürelizm, kapsayıcı kurumlar ve kentleşme – Kazakistan Cumhuriyeti'nde kültürlerarası yönetimin sentezi ve pratiği.....	42
A.K. Bisenbayev Kimlik sorunlarına tarihçi bakışı.....	45
S.M. Akimbekov Kimlik araştırması – büyük bir adım atma fırsatı.....	49
T.B. Kaliev Dijital uygarlığın sosyal dönüşümleri.....	51
A.T. Zabirowa Ulusal kimlik: Normatif, zihinsel ve değersel içeriği.....	54
G.T. İleuova Kimliklendirme süreçlerinin dinamiği – Toplumun durumu göstergesi.....	58
S.N. Beysembayev Kazakistan'daki siyasi kimliklerin tipolojisi: Altı değer kümesi.....	62
A.M. Ambrebaev Derin devlet"le ne oluyor ve bu Kazakistan'ın sosyal kimliğini nasıl etkiliyor.....	67
Z.K. Şaukenova Modern Kazak toplumunun değerler sisteminde kültürün rolü.....	70
GENÇ SOSYOLOGLAR FORUMU.....	74
YERLİ SOSYOLOJİ EĞİTİMİNİN ÖNCÜLERİ.....	80
YERLİ SOSYOLOJİ SANAYİSİNİN LİDERLERİ.....	83

KAZAKİSTAN SOSYOLOGLAR DERNEĞİ

Kazakistan Sosyologlar Derneği - sosyal bilimler alanında bilim adamlarını birleştirmek amacıyla kurulan bağımsız mesleki birliktir.

2002 yılında, 17-18 Mayıs tarihlerinde gerçekleşen Kazakistan Sosyologlarının I. Kongresinde, El-Farabi Kazak Milli Üniversitesi Sosyoloji Bölümü inisiyatifi ile kurulmuştur.

2003 yılının Mart ayından itibaren Kazakistan Sosyologlar Derneği (KSD), Uluslararası Sosyologlar Birliği'nin (ISA) daimi üyesidir.

Kazakistan Sosyologlar Derneği'nin yüksek organı, Kazakistan Sosyologlarının Kongresidir.

Derneğin stratejik amacı, ülkenin sosyolojik topluluğunun entelektüel ve kurumsal potansiyelini açığa çıkarmaktır.

Dernek, bugünkü Kazakistan'ın toplumunda sosyal ve siyasal süreçleri ölçmede metodoloji ve yöntemleri geliştirerek bilimsel araştırmalara katılmaktadır.

GERÇEKLEŞEN PROJELER:

- «Bugünkü Kazakistan toplumun sosyal yapısı» adıyla düzenlenen Uluslararası Bilimsel Konferans (Astana, 2003).
- «Kazakistan'da modernleştirme reformun tecrübesi» adlı Uluslararası Bilimsel Konferans (Almatı, 2003).
- Dernek genç bilim adamları sosyologlar için özel burs vermektedir. İlk bursu dağıtım töreni 2003 yılın sonbahar ayında El-Farabi Kazak Milli Üniversitesi'nde yapılmıştır.
- «Seçim kampanyalarında işletme» Uluslararası yaz üniversitesi (Almatı, 2004).
- Devlet dilinde ilk sosyoloji ders kitabı hazırlanıp yayınlanmıştır (2005).
- «Kazakistan ve Türkiye bilim adamlarının ili-kültürel işbirliği» Uluslararası Bilimsel Konferans (İstanbul, 2009)
- Astana sosyoloji forumları (Astana -2014, 2015)
- Kazakistan Sosyologlar Kongresleri (Astana - 2005; Almatı - 2008, 2011, 2014; Astana - 2018; Nur-Sultan - 2021; Almatı - 2024)
- Türk Dilli Ülkeler Sosyologlar Kongresleri (Almatı - 2008, 2014, 2024)



РЕДАКТОРЛАРДЫҢ АЛҒЫ СӨЗІ

2024 жылдың 22-23 қазанында Алматы қаласында «Қазіргі әлемдегі бірегейлік мәселелері: әлеуметтанулық өлшем» тақырыбында түркітілдес елдер әлеуметтанушыларының қатысуымен Қазақстан әлеуметтанушыларының кезекті VIII Конгресі өтті. Бұл іс-шараның ұйымдастырушысы **Қазақстан әлеуметтанушылар қауымдастығы (ҚӘҚ)** - 2002 жылы социогуманитарлық бағыттағы ғалымдардың күшін біріктіру мақсатында құрылған қоғамдық кәсіби берлестік. 2003 жылдан бастап ҚӘҚ Халықаралық әлеуметтанулық қауымдастықтың (ISA) тұрақты мүшесі болып табылады.

Әр үш жыл сайын Қазақстан әлеуметтанушылар қауымдастығы ҚӘҚ президенті, Түркітілдес елдер әлеуметтанушылары одағының президенті, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының академигі, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор *М.М.Тәжиннің* басшылығымен өз алаңында жетекші ғалымдар мен сарапшыларды жинап, әлеуметтік ғылымдардың әртүрлі салалары арасында деректермен, әдістермен және теориялармен алмасу мақсатында жұмыс жүргізеді. Мұндай тәжірибе қоғамдағы күрделі құбылыстарды, соның ішінде биылғы жылы талқыланатын басты тақырыптардың бірі – **бірегейлік** мәселесін, тұтас әрі тереңірек түсінуге мүмкіндік береді.

Бірегейлік ұғымы бүгінде әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдардағы танымал санаттардың біріне айналды. Бірегейлікті әлеуметтанушылар, психологтар, философтар, мәдениеттанушылар, тарихшылар, тілтанушылар, экономистер және тіпті маркетингтер зерттеуде. Бұл ұғым бастапқыда пәндік шекаралардан шығып, бір уақытта жеке, әлеуметтік, мәдени және саяси феномен ретінде көрініс тапты.

Ұлттық бірегейлікті нығайту, нақты мәдени және тарихи бірегейлік туралы Мемлекет басшысы *Қ.К.Тоқаев* 2023 жылдың 17 маусымында Түркістан қаласында өткен Ұлттық құрылтайдың екінші отырысында айтып кеткен болатын.

Алғашқы Конгрестен бастап форумдардың мазмұнды және ауқымды бағдарламалары қатысушыларға тек практикалық дағдыларды ғана емес, сонымен қатар жаңа зерттеу идеяларын ұсынып, олардың кәсіби байланыс желісін байытып келеді.

Қазақстан әлеуметтанушылары қауымдастығы өткізетін Конгрестерге Президент Әкімшілігі, Қазақстан Республикасы Парламенті, салалық министрліктер ерекше назар аударып, қолдау көрсетеді. Халықаралық әлеуметтанушылары қауымдастығының тарапынан сол ұйым президенттері, вице-президенттері мен Атқарушы комитеті мүшелерінің тұрақты түрде өкілдік етуі Қазақстан әлеуметтанушылары қауымдастығының беделі мен аймақтағы рөлін айқын көрсетеді. Ол өз кезегінде отандық әлеуметтанушыларға әлемдегі әлеуметтану



ғылымының заманауи жетістіктері мен жаңа даму үлгілерінен хабардар болып, оларды қазіргі қазақстандық әлеуметтану ғылымы мен тәжірибесіне қолдануға мүмкіндік береді.

Конгресс қатысушыларына өздерінің құттықтау сөздерін Қазақстан Республикасы Парламенті Сенатының Төрағасы М.С.Әшімбаев пен Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат Министрі А.Ғ.Балаева жолдады.

Профессор *Жан Мари Фриц* өзінің құттықтау сөзінде Халықаралық әлеуметтану қауымдастығын (ISA) сол ұйымның президенті, профессор *Джеффри Плейерстің* атынан өкілдік етіп сөйлей отырып, Халықаралық әлеуметтану қауымдастығы Қазақстан әлеуметтанушылар қауымдастығының өзінің 85 ұлттық қауымдастығының бірі екеніне өте мақтанатынын атап өтті.

Конгресстерге Қазақстан Республикасы Жоғары оқу орындары қауымдастығының президенті, «Туран» университетінің ректоры *Р.А.Алшанов* қатысты.



Баяндамалармен шетелдік ғалымдар: Еуразия әлеуметтанушылар қауымдастығының президенті, Түркітілдес елдер әлеуметтанушылары одағының вице-президенті, әлеуметтану ғылымдарының докторы, Ыстамбұл университетінің (Түркия Республикасы, Ыстамбұл қ.) профессоры *Хаяти Түфекчиоғлу*; «Ижтимоий фикр» Республикалық қоғамдық пікірді зерттеу орталығының (Өзбекстан Республикасы, Ташкент қ.) директоры, экономика ғылымдарының докторы, профессор *Н.Х.Рахимова*; ЦЕССИ Салыстырмалы әлеуметтік зерттеулер институты (Ресей Федерациясы, Мәскеу қ.) директорының орынбасары, әлеуметтану ғылымдарының докторы *А.В.Андреев* сөз сөйледі.

Конгресс спикерлері ретінде танымал қазақстандық әлеуметтанушылар, саясаттанушылар, тарихшылар, философтар: Азияны зерттеу институтының директоры, тарих ғылымдарының кандидаты *С.М.Әкімбеков*; Философия, саясаттану және дінтану институтының Саяси зерт-



теулер орталығының директоры, саяси ғылымдар кандидаты *А.М.Әмребаев*; PaperLab зерттеу орталығының директоры *С.Н.Бейсембаев*; қоғам қайраткері, тарих ғылымдарының кандидаты, доцент *А.К.Бисенбаев*; Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы ҚСЗИ бас ғылыми қызметкері, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор *А.Т.Забирова*; «Стратегия» әлеуметтік және саяси зерттеулер орталығы» ҚҚ жетекшісі, әлеуметтану ғылымдарының кандидаты *Г.Т.Илеуова*; Нархоз университетінің Еуразиялық экономикалық-құқықтық зерттеулер институтының профессоры, философия ғылымдарының кандидаты *Е.Т.Исабаев*; Қолданбалы этносаяси зерттеулер институтының директоры, саяси ғылымдар кандидаты *Т.Б.Қалиев*; «Қазақстандық қоғамдық даму институты» КЕАҚ Басқарма төрағасы *Н.С.Матжани*; Қазақстан әлеуметтанушылар қауымдастығының ғылыми жетекшісі, Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының академигі, әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор *З.К.Шаукенова* сөз сөйледі. Талқылауда Қоғамдық саясат институтының директоры, саяси ғылымдарының кандидаты *М.М.Нұрғалиева* сөз сөйледі.

(Studies) Жекеленген зерттеу салалары пәнаралық сипатқа ие болып, әлеуметтік ғылымдар арасындағы шекараларды жойып келеді, бұл Конгресстер қатысушыларының баяндамаларында айқын көрініс тапты. Деректердің ашықтығы мен ашық әлеуметтану идеясының маңыздылығы, зерттеулердегі ашықтық және деректердің кең аудиторияға қол жетімділігінің маңыздылығы атап өтілді.

Заманауи қазақстандық әлеуметтануды дамыту үшін жаңа формациядағы білікті әлеуметтанушылар құрамын қалыптастыру қажет – олар теориялық шеңберлерді терең түсініп, жұмыс істеуге арналған техникалық дағдыларға ие болуы тиіс. Бұл кәсіби сұранысты



Қазақстанда зерттеушілер мен сарапшыларға арналған жаңадан ашылып жатқан мектептер мен бағдарламалар айқындалып жатыр. Осы орайда, Қазақстан әлеуметтанушылары Конгресінің жұмысындағы маңызды бағыттардың бірі дәстүр бойынша әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті Философия және саясаттану факультетінің әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының базасында әлеуметтану және саясаттану кафедрасының меңгерушісі әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор *Г.С.Әбдірайымованың* модерациясымен өткен **Жас әлеуметтанушылар форумы (ЖӘФ)** шеңберінде өткен білім беру іс-шаралары болды.



Жас әлеуметтанушылар алдында Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, әлеуметтану ғылымдарының кандидаты *Ю.В.Кучинская* сөз сөйледі. Kazakhstan Sociology Lab әлеуметтанушылар мектебінің жетекшісі *А.М.Сарсекеева* және *А.Н.Родионов* Форум аясында «Кәсіби даму курсы және Kazakhstan Sociology Lab әлеуметтанушылар мектебінің шеберлік сабағын» өткізді. Форум барысында Жас әлеуметтанушылар қауымдастығының жаңа төрайымы болып әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының аға оқытушысы *М.А.Ақмади* 2027 жылға дейін сайланды.

Қазақстан әлеуметтанушыларының Конгресінде 2005 жылы Қазақстан әлеуметтану академиясы құрылды. Алғашқы академиктер әлеуметтану және философия ғылымдарының он екі докторы болды. Жаңа академиктердің есімдері тек әлеуметтанушылар Конгресінде айтылады. Биыл Қазақстан әлеуметтану академиясының академиктері атағына – әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор *Б.Ә. Алдашов*, *А.К.Сәдуақасова*, *Г.Т.Илеуова* ие болды. Академияның шетелдік мүшесі *Н.Х. Рахимова* (Өзбекстан Республикасы) болды.

Конгресс шеңберінде «Коммуникация әлеуметтануына кіріспе» кітабының **тұсаукесері** өтті. «Коммуникация әлеуметтануына кіріспе» кітабы – Хаяти Туфекчиоглу жазған «İletişim Sosyolojisine Başlangıç» атты еңбегінің аудармасы. Бұл ғылыми еңбектің тақырыбына қызығушылық уақыт өте келе жойылған жоқ, керісінше, ол одан әрі өзекті және сұранысқа ие бола түсті. Кітап білікті мамандарға, сондай-ақ сол кәсіби салада білікті маман болуға дайындалып жүрген барлық адамдарға арналады.



Конгресс қатысушыларының бірауызды шешімімен ҚӘҚ президенті *М.М.Тәжин* мен вице-президенттер *К.У.Биекенов* пен *С.Т.Сейдуманов* жаңа мерзімге қайта сайланды. ҚӘҚ-ның бас ғылыми хатшысы қызметіне *Ә.А.Ибраимова* тағайындалды.

М.М.Тәжин Түркігилдес елдер әлеуметтанушылары одағының президенті болып қайта сайланды, ал вице-президенттер ретінде *Хаяти Туфекчиоглу* (Түркия), *С.Т.Сейдуманов* (Қазақстан), *Г.Т.Галиев* (Башқұртстан) қайта сайланды. Жаңа вице-президенттер ретінде *Н.Х.Рахимова* (Өзбекстан) мен *Н.А.Омуралиев* (Қырғызстан) сайланды.



Түркітілдес елдер әлеуметтанушыларының өткізілген сегіз Конгресінің үшеуі Қазақстан әлеуметтанушылары қауымдастығымен Алматы қаласында өткізілді: 2008 жылы (Екінші Конгресс), 2014 жылы (Бесінші Конгресс) және 2024 жылы (Сегізінші Конгресс). Келесі түркітілдес елдер әлеуметтанушыларының Конгресін өткізу уақыты мен орны Ұлттық әлеуметтану қауымдастықтарының басшыларымен келісілгеннен кейін шешілетін болады. Ал түркітілдес елдер әлеуметтанушыларының мерейтойлық X Конгресін Түркияда, Анкара қаласында өткізу туралы шешім қабылданды.

Қазақстан әлеуметтанушыларының келесі IX Конгресі 2027 жылы өтеді.



*Шәукенова Зарема Кәукенқызы
Жаманбалаева Шолпан Ерболқызы*

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ

22-23 октября 2024 года в г. Алматы состоялись очередной VIII Конгресс социологов Казахстана и VIII Конгресс социологов тюркоязычных стран – «**Проблемы идентичности в современном мире: социологическое измерение**». Организатор мероприятия **Ассоциация социологов Казахстана (АСК)** - общественное профессиональное объединение, созданное в 2002 году с целью консолидации ученых социогуманитарной направленности. С 2003 года АСК является постоянным членом Международной ассоциации социологов (ISA).

Каждые три года Ассоциация социологов Казахстана под руководством президента АСК, президента Союза социологов тюркоязычных стран, академика Национальной академии наук Республики Казахстан, доктора социологических наук, профессора *М.М.Тажина* собирает на своей площадке ведущих ученых и экспертов с целью обмена данными, методами и теориями между различными областями социальных наук, чтобы создать более цельное и глубокое понимание сложных явлений в обществе, среди которых **идентичность**, ставшая темой для обсуждения в этом году играет важную роль.

Сегодня понятие идентичности превратилось в одну из значимых категорий социально-гуманитарных наук. Идентичность исследуют социологи, психологи, философы, культурологи, историки, лингвисты, экономисты и даже маркетологи. Данное понятие изначально выбивается из рамок дисциплинарных границ, представляя собой одновременно индивидуальный, социальный, культурный и политический феномен.

Об укреплении национальной идентичности, четкой культурной и исторической идентичности говорил Глава государства *К.К.Токаев* на втором заседании Национального курултая в городе Туркестане 17 июня 2023 года.

Начиная с первого Конгресса, содержательные и насыщенные программы форумов обеспечивают участников не только практическими навыками, но и новыми идеями для исследований, а также обогащают сеть их профессиональных контактов.

Внимание и поддержку Конгрессам, проводимым Ассоциацией социологов Казахстана оказывают Администрация Президента, Парламент Республики Казахстан, профильные Министерства. Постоянное представительное участие руководства Международной ассоциации социологов в лице президентов, вице-президентов, членов Исполкома ISA свидетельство авторитета казахстанской социологической Ассоциации, ее роли в регионе. Позволяет отечественным социологам быть в тренде современных достижений и новых паттернов развития социологии в мире, применение их в современной казахстанской социологической науке и практике.

Свои приветствия участникам Конгрессов направили Председатель Сената Парламента Республики Казахстан *М.С.Ашимбаев*, Министр культуры и информации Республики Казахстан *А.Г.Балаева*.

В приветственном слове профессор *Жан Мари Фритц* представляющая Международную социологическую ассоциацию (ISA) от имени ее президента, профессора *Джеффри Плейерса*, подчеркивается, что Международная социологическая ассоциация очень гордится тем, что Ассоциация социологов Казахстана является одной из ее 85 национальных ассоциаций.

В работе Конгрессов принял участие президент Ассоциации высших учебных заведений Республики Казахстан, ректор Университета «Туран» *Р.А.Алшанов*.

С докладами выступили зарубежные ученые - президент Евразийской ассоциации социологов, вице-президент Союза социологов тюркоязычных стран, доктор социологических наук, профессор Стамбульского университета (Турецкая Республика, г. Стамбул) *Хаяти Тюфекчи*

оглу; директор Республиканского центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» (Республика Узбекистан, г. Ташкент), доктор экономических наук, профессор *Н.Х.Рахимова*; заместитель директора Института сравнительных социальных исследований ЦЕССИ (Российская Федерация, г. Москва), доктор социологических наук *А.В.Андреев*.

Спикеры Конгресса известные казахстанские социологи, политологи, историки, философы: директор Института азиатских исследований, кандидат исторических наук *С.М.Акимбеков*; директор Центра политических исследований Института философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, кандидат политических наук *А.М.Амребаев*; директор исследовательского центра PaperLab *С.Н.Бейсембаев*; общественный деятель, кандидат исторических наук, доцент *А.К.Бисенбаев*; главный научный сотрудник КИСИ при Президенте Республики Казахстан, доктор социологических наук, профессор *А.Т.Забирова*; руководитель ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия», кандидат социологических наук *Г.Т.Илеуова*; профессор Евразийского института экономико-правовых исследований Университета НАРХОЗ, кандидат философских наук *Э.Т.Исабаев*; директор Института прикладных этнополитических исследований, кандидат политических наук *Т.Б.Калиев*; председатель Правления НАО «Казахстанский институт общественного развития» *Н.С.Матжани*; научный руководитель Ассоциации социологов Казахстана, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, доктор социологических наук, профессор *З.К.Шаукенова*.

В обсуждении выступила директор Института общественной политики, кандидат политических наук *М.М.Нургалыева*.

Отдельные исследовательские области (studies) становятся междисциплинарными, стирая границы между социальными науками и это было ярко продемонстрировано в выступлениях участников Конгрессов. Была подчеркнута важность открытости данных и сама идея открытой социологии, прозрачности в исследованиях и важность доступности данных для широкой аудитории.

Для развития современной казахстанской социологии требуется формирование пула компетентных социологов новой формации – с углубленным пониманием теоретических рамок и набором технических навыков работы. Этот профессиональный запрос отражают открывающиеся в Казахстане новые школы и программы для исследователей и аналитиков. В этой связи, одним из важных направлений в работе Конгресса социологов Казахстана стали образовательные мероприятия, которые прошли в рамках **Форума молодых социологов (ФМС)**, который по традиции состоялся в первый день Конгрессов на базе кафедры социологии и социальной работы Факультета философии и политологии Казахского национального университета им. аль-Фараби под модерацией заведующего кафедрой социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби, доктора социологических наук, профессора *Г.С.Абдырайымовой*. Перед молодыми социологами выступила депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, кандидат социологических наук *Ю.В.Кучинская*. Руководитель Школы социологов Kazakhstan Sociology Lab *А.М.Сарсекеева* и *А.Н.Родионов* в рамках Форума молодых социологов провели «Курс профессионального развития и мастерскую от Школы социологов Kazakhstan Sociology Lab». На Форуме молодых социологов был избран новый председатель ФМС им до 2027 года стала старший преподаватель кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби *М.А.Акмади*.

На Конгрессе социологов Казахстана в 2005 году была учреждена Академия социологии Казахстана. Первыми академиками стали двенадцать докторов социологических и философских наук. Имена новых академиков озвучиваются только на Конгрессах социологов. В этом году звания академиков Академии социологии Казахстана были удостоены – доктор социологических наук, профессор *Б.А.Алдашов*, *А.К.Садвокасова*, *Г.Т.Илеуова*. Иностранцами членами Академии стала *Н.Х.Рахимова* (Республика Узбекистан).

В рамках Конгресса состоялась **презентация** книги «Коммуникация әлеуметтануына кіріспе». Это перевод на казахский язык книги «İletişim Sosyolojisine Başlangıç» профессора Хаяти Тюфекчиоглу. При ее написании автор не ставил своей целью представление читателю

широкой информации о теориях и проблемах коммуникации. Интерес к теме данной научной работы не утратился со временем, она стала еще более актуальной и востребованной. Она адресуется профессионалам, и тем, кто готовится ими стать.

Единогласным решением участники Конгресса переизбрали на новый срок президента АСК – *М.М.Тажина* и вице-президентов *К.У.Биекенова*, *С.Т.Сейдуманова*. Главным научным секретарем АСК назначена *А.А.Ибраимова*.

М.М.Тажин также вновь стал президентом Союза социологов тюркоязычных стран, вице-президентами переизбраны *Хаяти Тюфекчиоглу* (Турция), *С.Т.Сейдуманов* (Казахстан), *Г.Т.Галиев* (Башкирстан). Новыми вице-президентами избраны *Н.Х.Рахимова* (Узбекистан), *Н.А.Омуралиев* (Кыргызстан).

Из состоявшихся восьми Конгрессов социологов тюркоязычных стран, три проведены Ассоциацией социологов Казахстана в г. Алматы – 2008 (Второй Конгресс), 2014 (Пятый Конгресс) и 2024 (Восьмой Конгресс). Решение о времени и месте проведения следующего Конгресса социологов тюркоязычных стран будет принято после согласования с главами национальных социологических ассоциаций. А юбилейный X Конгресс социологов тюркоязычных стран было решено провести в Турции, в городе Анкара.

Следующий IX Конгресс социологов Казахстана состоится в 2027 году.

Шаукенова Зарема Каукеновна
Джаманбалаева Шолпан Ерболовна

FOREWORD FROM THE EDITORS

On **October 22-23, 2024**, the VIII Congress of Sociologists of Kazakhstan and the VIII Congress of Sociologists of Turkic-speaking Countries took place in Almaty under the theme “**Issues of Identity in the Modern World: A Sociological Perspective**”. The event is organized by the Association of Sociologists of Kazakhstan (ASK), a public professional organization established in 2002 to unite scholars in the socio-humanitarian field. Since 2003, ASK has been a permanent member of the **International Sociological Association (ISA)**.

Every three years, under the leadership of the president of ASK, who is also the president of the Union of Sociologists of Turkic-speaking Countries, an academic of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, and a Doctor of Sociological Sciences, Professor *M.M. Tazhin*, the association gathers leading scholars and experts. The goal is to exchange data, methods, and theories across various social science disciplines to develop a more comprehensive understanding of complex social phenomena, with **identity**—a central topic this year—playing a key role.

Today, the concept of identity has become one of the essential categories in the socio-humanities. It is studied by sociologists, psychologists, philosophers, cultural scholars, historians, linguists, economists, and even marketers. The concept transcends disciplinary boundaries, representing an individual, social, cultural, and political phenomenon simultaneously.

The importance of strengthening national identity, along with a clear cultural and historical identity, was emphasized by President *K.K. Tokayev* during the second session of the National Kurultai in Turkestan on June 17, 2023.

Since the first Congress, the forums’ rich and comprehensive programs have provided participants not only with practical skills but also with new research ideas and expanded their professional networks.

The Congresses organized by the Association of Sociologists of Kazakhstan receive attention and support from the Presidential Administration, the Parliament of the Republic of Kazakhstan, and relevant ministries. The consistent involvement of ISA leadership—presidents, vice-presidents, and members of its Executive Committee—reflects the authority of Kazakhstan’s Sociological Association and its significant role in the region. This participation allows Kazakhstani sociologists to stay aligned with the latest achievements and emerging trends in global sociology, applying them to modern Kazakhstani sociological science and practice.

Greetings were sent to the Congress participants by the Chairman of the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, *M.S. Ashimbayev*, and the Minister of Culture and Information of the Republic of Kazakhstan, *A.G. Balayeva*.

In her welcoming speech, Professor Jean-Marie Fritz, representing the International Sociological Association (ISA) on behalf of its president, Professor Geoffrey Pleyers, emphasized that the ISA takes great pride in the Association of Sociologists of Kazakhstan being one of its 85 national associations.

The president of the Association of Higher Education Institutions of the Republic of Kazakhstan and rector of Turan University, *R.A. Alshanov*, also participated in the Congress.

Presentations were delivered by foreign scholars, including the president of the Eurasian Sociological Association and vice-president of the Union of Sociologists of Turkic-speaking Countries, Doctor of Sociological Sciences, and Professor at Istanbul University (Turkey, Istanbul), *Hayati Tufekcioglu*; the director of the Republican Center for Public Opinion Research “Ijtimoiy Fikr” (Uzbekistan, Tashkent), Doctor of Economic Sciences, Professor *N.K. Rakhimova*; and the

deputy director of the Institute of Comparative Social Research (CESSI) (Russia, Moscow), Doctor of Sociological Sciences, *A.V. Andreenkova*.

The Congress also featured prominent Kazakhstani sociologists, political scientists, historians, and philosophers. *S.M. Akimbekov*, Director of the Institute of Asian Studies, is a Candidate of Historical Sciences. *A.M. Amrebayev*, Director of the Center for Political Research at the Institute of Philosophy, Political Science, and Religious Studies, holds the title of Candidate of Political Sciences. *S.N. Beysembayev* is the Director of the PaperLab Research Center. *A.K. Bisenbayev*, a public figure, is a Candidate of Historical Sciences and Associate Professor. *A.T. Zabirova*, Chief Researcher at the Kazakhstan Institute for Strategic Studies under the President of the Republic of Kazakhstan, is a Doctor of Sociological Sciences and Professor. *G.T. Ileuova*, head of the «Strategy» Center for Social and Political Research, holds the title of Candidate of Sociological Sciences. *E.T. Issabayev*, a professor at the Eurasian Institute for Economic and Legal Research at NARXOZ University, is a Candidate of Philosophical Sciences. *T.B. Kaliyev*, Director of the Institute of Applied Ethnopolitical Research, is a Candidate of Political Sciences. *N.S. Matzhani* is the Chairman of the Board of the Kazakhstan Institute for Public Development. *Z.K. Shaukenova*, the Scientific Director of the Association of Sociologists of Kazakhstan, is an Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Sociological Sciences, and Professor.

The discussion featured a presentation by the Director of the Institute of Public Policy, Candidate of Political Sciences, *M.M. Nurgaliyeva*.

Separate research fields are becoming interdisciplinary, blurring the boundaries between social sciences, a trend vividly demonstrated in the presentations at the Congresses. The importance of open data, the concept of open sociology, transparency in research, and the accessibility of data to the wider public were emphasized.

The development of modern Kazakhstani sociology requires building a pool of competent sociologists of a new generation, equipped with a deep understanding of theoretical frameworks and technical research skills. This professional demand is reflected in the emergence of new schools and programs for researchers and analysts in Kazakhstan. In this regard, educational activities became a key focus of the Congress of Sociologists of Kazakhstan, held as part of the **Youth Sociologists Forum (YSF)**. This forum traditionally took place on the first day of the Congress at the Department of Sociology and Social Work of the Faculty of Philosophy and Political Science at Al-Farabi Kazakh National University, moderated by the head of the department, Doctor of Sociological Sciences, Professor *G.S. Abdyraimova*. A speech was delivered to the young sociologists by a member of the Mazhilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Sociological Sciences, *Yu.V. Kuchinskaya*. As part of the Youth Sociologists Forum, *A.M. Sarsekeyeva* and *A.N. Rodionov*, leaders of the Kazakhstan Sociology Lab, conducted a “Professional Development Course and Workshop from the Kazakhstan Sociology Lab.” During the forum, a new chairperson of the YSF was elected, with *M.A. Akmadi*, a senior lecturer in the Department of Sociology and Social Work at Al-Farabi Kazakh National University, assuming the position until 2027.

The Academy of Sociology of Kazakhstan was established at the Congress of Sociologists of Kazakhstan in 2005. The first members were twelve doctors of sociological and philosophical sciences, and the names of new academicians are announced exclusively at the Congresses of Sociologists. This year, the title of academician of the Academy of Sociology of Kazakhstan was awarded to Doctor of Sociological Sciences, Professor *B.A. Aldashov*, as well as *A.K. Sadvokassova* and *G.T. Ileuova*. An international member of the Academy was also named: *N.K. Rakhimova* from the Republic of Uzbekistan.

As part of the Congress, a **presentation** was held for the book «An Introduction to the Sociology of Communication», the Kazakh translation of «İletişim Sosyolojisinin Başlangıç» by Professor Hayati Tufekcioglu. The relevance of this scholarly work has not diminished over time; on the contrary, it has become even more pertinent and in demand. The book is intended for professionals and those preparing to become experts in the field.

By unanimous decision, the participants of the Congress re-elected *M.M. Tazhin* as president of the Association of Sociologists of Kazakhstan (ASK) for a new term, along with vice-presidents *K.U. Biyekenov* and *S.T. Seidumanov*. *A.A. Ibraimova* was appointed as the Chief Scientific Secretary of ASK.

M.M. Tazhin was also re-elected as the president of the Union of Sociologists of Turkic-speaking Countries. The re-elected vice-presidents include *Hayati Tufekcioglu* (Turkey), *S.T. Seidumanov* (Kazakhstan), and *G.T. Galiyev* (Bashkortostan). Newly elected vice-presidents are *N.K. Rakhimova* (Uzbekistan) and *N.A. Omuraliyev* (Kyrgyzstan).

Out of the eight Congresses of Sociologists of Turkic-speaking Countries, three have been held by the Association of Sociologists of Kazakhstan in Almaty: the second Congress in 2008, the fifth in 2014, and the eighth in 2024. The timing and location of the next Congress will be decided in consultation with the heads of national sociological associations. It was also decided that the anniversary 10th Congress of Sociologists of Turkic-speaking Countries will take place in Ankara, Turkey.

The next, ninth Congress of Sociologists of Kazakhstan will be held in 2027.

Shaukenova Zarema
Zhamanbalayeva Sholpan

EDITÖRLERİN ÖNSÖZÜ

22-23 Ekim 2024 tarihinde Almatı'da, Kazakistan Sosyologlarının VIII. Kongresi ve Türk Dili Konuşan Ülkelerin VIII. Sosyologlar Kongresi – «**Çağdaş Dünyada Kimlik Problemleri: Sosyolojik Boyut**» başlıklı etkinlik gerçekleştirildi. Etkinliğin organizatörü, 2002 yılında sosyal ve insani bilimler alanında çalışan akademisyenleri bir araya getirmek amacıyla kurulmuş olan **Kazakistan Sosyologlar Derneği (KSD)**. 2003 yılından bu yana Kazakistan Sosyologlar Derneği, Uluslararası Sosyologlar Derneği'nin (ISA) sürekli üyesidir.

Her üç yılda bir, Kazakistan Sosyologlar Derneği başkanı, Türk Dili Konuşan Ülkelerin Sosyologlar Birliği başkanı, Kazakistan Cumhuriyeti Ulusal Bilimler Akademisi akademisyeni, sosyoloji doktoru ve profesör *M.M. Tajin* liderliğinde, sosyal bilimlerin farklı alanları arasında veri, yöntem ve teorilerin değişimi amacıyla önde gelen bilim insanlarını ve uzmanları bir araya getirir. Bu yıl tartışma konusu olan *kimlik*, toplumdaki karmaşık olguların daha bütünsel ve derin bir anlayışını oluşturma açısından önemli bir rol oynamaktadır.

Bugün kimlik kavramı, sosyal ve beşeri bilimlerin en önemli kategorilerinden biri haline gelmiştir. Kimliği sosyologlar, psikologlar, filozoflar, kültürologlar, tarihçiler, dilbilimciler, ekonomistler ve hatta pazarlamacılar araştırmaktadır. Bu kavram, disiplinler arası sınırların ötesine geçerek aynı anda bireysel, sosyal, kültürel ve politik bir fenomen olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ulusal kimliğin güçlendirilmesi, net kültürel ve tarihsel kimliğin önemi üzerine, Devlet Başkanı *K.K. Tokayev*, 17 Haziran 2023 tarihinde Turkistan şehrinde düzenlenen ikinci Ulusal Kurultay toplantısında konuşmuştur.

İlk Kongre'den bu yana, içerikli ve zengin programlar, katılımcılara sadece pratik beceriler kazandırmakla kalmayıp, aynı zamanda araştırmalar için yeni fikirler sunmakta ve profesyonel bağlantı ağlarını zenginleştirmektedir.

Kazakistan Sosyologlar Derneği tarafından düzenlenen Kongrelere, Cumhurbaşkanlığı İdaresi, Kazakistan Cumhuriyeti Parlamentosu ve ilgili Bakanlıklar destek ve ilgi göstermektedir. Uluslararası Sosyologlar Derneği'nin başkanları, başkan yardımcıları ve yürütme kurulu üyeleri aracılığıyla sürekli temsil edilen katılım, Kazakistan Sosyologlar Derneği'nin otoritesinin ve bölgedeki rolünün bir göstergesidir. Bu, yerli sosyologların güncel başarıların ve dünya genelindeki sosyolojinin yeni gelişim kalıplarının trendlerini takip etmelerini sağlamakta, bu bilgilerin modern Kazak sosyolojik bilimi ve pratiğinde uygulanmasına olanak tanımaktadır.

Kongre katılımcılarına, Kazakistan Cumhuriyeti Parlamento Senatosu Başkanı *M.S. Aşimbayev* ve Kazakistan Cumhuriyeti Kültür ve Bilgi Bakanı *A.G. Balaeva* tarafından selam iletilmiştir.

Uluslararası Sosyoloji Derneği (ISA) adına Profesör *Jean Marie Fritz*'in selamlaşma konuşmasında, Uluslararası Sosyoloji Derneği'nin Kazakistan Sosyologlar Derneği'ni 85 ulusal derneğinden biri olarak görmekten büyük gurur duyduğu vurgulanmıştır.

Kongrelere, Kazakistan Cumhuriyeti Yükseköğretim Kurumları Derneği Başkanı ve «Turan» Üniversitesi Rektörü *R.A. Alşanov* katılmıştır.

Yabancı bilim insanları, farklı konularda sunumlar yapmışlardır. Bunlar arasında, Avrasya Sosyologlar Derneği Başkanı, Türk dili konuşan ülkeler sosyologlar birliği başkan yardımcısı, İstanbul Üniversitesi (Türkiye, İstanbul) sosyoloji doktoru ve profesör *Hayati Tüfekçioğlu*; Özbekistan Cumhuriyeti, Taşkent'teki Kamuoyu Araştırma Merkezi (İjtimoiy Fikr Merkezi) müdürü, ekonomi doktoru ve profesör *N. Kh. Rahimova*; Rusya Federasyonu, Moskova'daki Karşılaştırmalı Sosyal Araştırmalar Enstitüsü müdür yardımcısı, sosyoloji doktoru *A.V. Andreenkova* yer almıştır.

Kongreye katılan konuşmacılar, tanınmış Kazak sosyologları, politik bilimcileri, tarihçiler ve filozoflardır. Bunlar arasında, Asya Araştırmaları Enstitüsü Müdürü, tarih doktoru *S.M. Akimbekov*; Felsefe, Politika ve Din Bilimleri Enstitüsü'ndeki Politika Araştırmaları Merkezi Müdürü, siyaset doktoru *A.M. Amrebaev*; PaperLab Araştırma Merkezi Müdürü *S.N. Beysembayev*; tarih doktoru ve doçent *A.K. Bisenbaev*; Kazakistan Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığına bağlı Strateji Sosyal ve Politika Araştırmaları Merkezi'nde baş araştırmacı, sosyoloji doktoru ve profesör *A.T. Zabirova*; «Strateji» Sosyal ve Politika Araştırmaları Merkezi Başkanı, sosyoloji doktoru *G.T. İleuova*; Narkhoz Üniversitesi Avrasya Ekonomi-Hukuk Araştırmaları Enstitüsü'nde profesör, felsefe doktoru *E.T. Isabaev*; Uygulamalı Etnopolitik Araştırmalar Enstitüsü Müdürü, siyaset doktoru *T.B. Kaliyev*; Kazakistan Kamu Gelişimi Enstitüsü Yönetim Kurulu Başkanı *N.S. Matjani*; Kazakistan Sosyologlar Derneği Bilimsel Danışmanı, Kazakistan Ulusal Bilimler Akademisi akademisyeni, sosyoloji doktoru ve profesör *Z.K. Shaukenova* yer almaktadır. Tartışmaya, Kamu Politikası Enstitüsü Müdürü, siyaset doktoru *M.M. Nurgaliev* katıldı.

Belirli araştırma alanları, sosyal bilimler arasındaki sınırları silerek disiplinler arası hale gelmekte ve bu durum Kongre katılımcılarının konuşmalarında net bir şekilde gösterilmiştir. Veri açıklığı ve açık sosyoloji kavramının önemi, araştırmalarda şeffaflığın sağlanması ve verilerin geniş bir kitleye erişilebilirliğinin gerekliliği vurgulanmıştır.

Çağdaş Kazak sosyolojisinin gelişimi için, teorik çerçeveleri derinlemesine anlayan ve teknik becerilerle donanmış yeni nesil yetkin sosyologların yetiştirilmesi gerekmektedir. Bu profesyonel ihtiyaç, Kazakistan'da açılan yeni okullar ve araştırmacılar ile analistler için sunulan programlarla yansımaktadır.

Bu bağlamda, Kazakistan Sosyologlar Kongresi'nin önemli yönlerinden biri, geleneksel olarak Kongrelerin ilk gününde Kazakistan Ulusal Üniversitesi al-Farabi Sosyoloji ve Sosyal Çalışmalar Bölümü'nde düzenlenen **Genç Sosyologlar Forumu (GSF)** çerçevesinde gerçekleştirilen eğitim etkinlikleri olmuştur. Forum, Sosyoloji ve Sosyal Çalışmalar Bölümü Başkanı, sosyoloji doktoru ve profesör *G.S. Abdyraimova*'nın moderatörlüğünde gerçekleştirilmiştir.

Genç sosyologlara, Kazakistan Cumhuriyeti Parlamento Mazhilis Üyesi, sosyoloji doktoru *Y.V. Kuchinskaya* hitap etmiştir. Kazakistan Sociology Lab Sosyologlar Okulu'nun yöneticisi *A.M. Sarsekeeva* ve *A.N. Rodionov*, Genç Sosyologlar Forumu kapsamında «Profesyonel Gelişim Kursu ve Atölye» düzenlemişlerdir. Genç Sosyologlar Forumu'nda, 2027 yılına kadar görev yapacak yeni başkan olarak KazNU al-Farabi Sosyoloji ve Sosyal Çalışmalar Bölümü'nde öğretim görevlisi *M.A. Akmadi* seçilmiştir.

Kazakistan Sosyologlar Kongresi'nde 2005 yılında Kazakistan Sosyoloji Akademisi kurulmuştur. İlk akademisyenler, on iki sosyoloji ve felsefe doktoru olmuştur. Yeni akademisyenlerin isimleri yalnızca sosyologlar kongrelerinde açıklanmaktadır.

Bu yıl, Kazakistan Sosyoloji Akademisi akademik unvanına layık görülenler arasında sosyoloji doktoru, profesör *B.A. Aldashov*, *A.K. Sadvokasova* ve *G.T. İleuova* bulunmaktadır. Ayrıca, yabancı üye olarak Özbekistan Cumhuriyeti'nden *N.Kh. Rahimova* kabul edilmiştir.

Kongre kapsamında, «Коммуникация әлеуметтануына кіріспе» kitabının **sunumu** gerçekleştirildi. Bu, profesör Hayati Tüfekçioğlu'nun «İletişim Sosyolojisine Başlangıç» kitabının Kazakça'ya çevrilmiş halidir. Bu bilimsel çalışmaya olan ilgi zamanla kaybolmamış, aksine daha da güncel ve talep gören bir konu haline gelmiştir. Kitap, profesyonellere ve bu alanda kariyer yapmak isteyenlere hitap etmektedir.

Kongre katılımcıları, oybirliğiyle Kazakistan Sosyologlar Derneği (ASK) başkanı *M.M. Tajin*'i ve başkan yardımcılarını *K.U. Biekenev* ile *S.T. Seydumanov*'u yeni döneme yeniden seçtiler. ASK'nin baş bilim sekreteri olarak *A.A. İbraimova* atanmıştır.

M.M. Tajin, Türk dili konuşan ülkelerin sosyologlar birliği başkanı olarak da yeniden seçilmiştir. Başkan yardımcılarını *Hayati Tüfekçioğlu* (Türkiye), *S.T. Seydumanov* (Kazakistan) ve *G.T. Galiyev* (Başkurtistan) yeniden seçilmişlerdir. Yeni başkan yardımcılarını ise *N. Kh. Rahimova* (Özbekistan) ve *N.A. Omuraliev* (Kırgızistan) seçilmiştir.

Türk dili konuşan ülkelerin sosyologlar kongrelerinden sekizi gerçekleştirilmiş olup, bunlardan üçü Kazakistan Sosyologlar Derneği tarafından Almatı'da düzenlenmiştir: 2008 (İkinci Kongre), 2014 (Beşinci Kongre) ve 2024 (Sekizinci Kongre). Bir sonraki Türk dili konuşan ülkeler sosyologlar kongresinin tarih ve yeri, ulusal sosyoloji derneklerinin başarılarıyla yapılacak görüşmeler sonrasında belirlenecektir. Ayrıca, onuncu yıl dönümü kutlaması olan X Kongre'nin Türkiye, Ankara'da yapılmasına karar verilmiştir.

Kazakistan Sosyologlar Kongresi'nin bir sonraki, IX. toplantısı ise 2027 yılında gerçekleştirilecektir.

*Şaukenova Zarema Kaukenkızı
Camambalaeva Sholpan Erbolkızı*



ПРИВЕТСТВИЕ

Құрметті Конгреске қатысушылар!

Сіздерді Қазақстан және түркітілдес елдер социологтарының VIII Конгресінің ашылуымен шын жүректен құттықтаймын! Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Кемелұлы Тоқаев маңызды істерге сарапшыларды жұмылдыруға және кешенді талдауларға сүйеніп шешім қабылдауға үнемі баса мән беріп келеді.

Қазіргідей жаңа сын-қатерлер кезеңінде мұндай қадам ерекше мәнге ие. Бұл - қоғамның ілгері жылжуына игі әсерін тигізетін іргелі іс. Осы ретте әлеуметтанушылар айрықша рөл атқарады.

Сондықтан елімізде аталған саланы жетілдіруге ықпал ететін бүгінгідей бастамалардың маңызы зор. Мұндай жоба әлеуметтану ұйымдары мен мамандарының ғылыми-тәжірибелік әлеуетін ортақ мүддеге жұмылдыруға тың серпін береді.

Сонымен қатар осы игілікті шара түркітілдес халықтардың ынтымағын нығайтуға оң әсерін тигізеді деп сенеміз.

Кеше Конгресс аясында өткізілген Жас социологтар форумын айрықша атап өткен жөн. Бұл жоба қалыптасқан сабақтастықтың сақталуына жол ашады.

Осы орайда аталған ауқымды жұмысты жүйелі түрде жүргізіп келе жатқан Қазақстан әлеуметтанушыларының қауымдастығына алғысымызды білдіреміз.

Қазіргі таңда Қауымдастық отандық әлеуметтанушылардың интеллектуалдық және ғылыми-ұйымдастырушылық әлеуетін жетілдіру ісінде белсенділік танытып келеді. Алдағы уақытта да жаңа жетістіктерге жете беруіне тілектестігімізді білдіреміз.

Маңызды іс-шараның ашылуымен құттықтай отырып, баршаңызға зор денсаулық және Конгресс жұмысына сәттілік тілеймін!

Ізгі ниетпен, Мәулен Әшімбаев



ПРИВЕТСТВИЕ

Құрметті Конгресс қатысушылары!

Қазіргі әлемдегі жаһандану және интеграциялану кезеңіндегі ұлттық бірегейлік мәселесі мемлекеттің тұрақты дамуында шешуші рөл атқарады.

Бүгінгі іс-шараның қоғамды жан-жақты зерделеуде тың деректермен, креативті әдістермен, теориялармен, практикалық дағдылармен және жаңа идеялармен толықтыратын оңтайлы алаң құрудағы маңызы ерекше.

Кез келген қоғамда болып жатқан өзгерістердің бәрі әлеуметтанушы ғалымдардың зерттеуіне арқау болатыны сөзсіз. Бұл ретте еліміздің дамуына әлеуметтанушылардың қосқан үлесі өте зор деп нық сеніммен айта аламын.

Конгресс бүгінгі заманғы әлеуметтану ғылымының теориялық әдіснамасын жетілдіруге, әлеуметтанушылар арасындағы өзара тығыз байланысты арттырып, қазіргі қоғам алдында тұрған ортақ сын-қатерлерді шешуде бірлесе жұмыс істеуге мүмкіндік берері сөзсіз.

Конгресс жұмысына сәттілік, баршаңызға толайым табыс пен жарқын жетістіктер тілеймін!

Құрметпен, министр А.Балаева



ПРИВЕТСТВИЕ

Международной Социологической Ассоциации

Dear Colleagues,

It is such a pleasure to provide welcoming remarks to all those taking part in the VIII Congress of the Association of Sociologists of Kazakhstan and the Sociologists of Turkic-Speaking Countries. I want to thank Marat Tazhin, the President of the Association of Sociologists of Kazakhstan, for the invitation to speak to you on behalf of the International Sociological Association.

This note of welcome is written for Geoffrey Pleyers, the President of the International Sociological Association (ISA), and all my fellow members of the ISA Executive Committee. We know how wonderful the Congress will be because I had the pleasure of taking part in the second conference, in 2008, in Almaty when I was a vice-president of the ISA.

This conference will provide a wonderful opportunity for each of you to increase your professional network, further develop your research interests, and enhance your practical skills. I am particularly impressed by the emphasis on three very important topics – making data accessible to the public; being involved in interdisciplinary work; and providing professional development courses as well as workshops for junior sociologists.

I was asked to share my views about identity – the major theme of your conference – and what I think sociologists should focus on today. As you know, identity is how people and groups define themselves and are defined by others. It is socially developed and transmitted from one generation to the next through socialization. This leads to positive outcomes... but also to negative ones. It can lead to unequal power or privilege involving stereotypes, prejudice, discrimination and violent acts. It certainly is an important theme and area of research in many sociological fields.

What do I think sociologists should focus on today? Contributions certainly should still be made at all levels of focus – micro through macro – and in all areas of specialization. However, I, like many other sociologists, are really dismayed and often horrified by much of what is going on in the world today. I think it is essential for an increasing number of us to provide information about as well as practice in human rights/social justice areas of crucial importance today. My “short” list includes achieving a global just peace, assuring inclusion of minorities, developing humanistic ways to deal with increasing migration, moving us to economic security for all and developing as well as implementing (immediately) effective short-range and long-range strategies to assure just environmental/climate security. For some of us this will mean learning more about receiving

media coverage of your work; being involved in policy development and implementation; as well as running for political office. In doing all this, one might expect those who are professors to change, to some degree, course and academic program content so that there is an increasing emphasis on the two areas of sociological practice – applied sociology (research for practical purposes) and clinical sociology (analysis and implementation).

In closing, the International Sociological Association is very proud to have the Association of Sociologists of Kazakhstan as one of our 85 national associations. We are sure the Association will have a very successful conference and always look forward to learning about its activities.

We also look forward to having many of you take part in the ISA Forum in Rabat, Morocco in 2025. We want sociologists all over the world to have the opportunity to learn more about the important teaching, research, and practice being done by sociologists and sociology organizations in your region of the world.

Sincerely,

Jan Marie Fritz

Executive Committee Member of the ISA, Professor at the University of Cincinnati (USA),
Distinguished Visiting Professor at the University of Johannesburg (SA) and Mediator for the city
of Cincinnati, Ohio

ОСНОВНОЙ ДОКЛАД

ТАЖИН МАРАТ МУХАНБЕТКАЗИЕВИЧ

*Президент Ассоциации социологов Казахстана
Президент Союза социологов тюркоязычных стран
Президент Академии социологии Казахстана
Академик Национальной академии наук Республики Казахстан
доктор социологических наук, профессор*



Құрметті әріптестер, ең алдымен біздің алыстан келген қонақтарға алғыс айтқым келеді! Біздің қонақтар Түркиядан, Өзбекстаннан бүгін арнайы келіп отыр. Екіншіден, бүгінгі форумға белгілі философтар мен тарихшылар да қатысуда. Сондықтан біздің тарихшыларға, әсіресе философтарға мың да бір рахмет!

Біздің форумымыздың негізгі тақырыбы әлеуметтік ұқсастылық немесе әлеуметтік бірегейлік. Менің ойымша, «әлеуметтік ұқсастылық» деген дұрыс сияқты, өйткені оны ағылшын тілінен аударғанда «social identity» болады. Сол себепті мен «әлеуметтік ұқсастылық» деген сөзді пайдаланамын. Бұл тақырыпты біз терең ойланып, таңдадық. Оның бірнеше себебі бар. Шындығында, соңғы кездері әлеуметтік ұқсастылық біріктіруші ұғымға айналып отыр. Оның үстіне тек қана әлеуметтану емес, оны көптеген басқа қоғамдық және гуманитарлық ғылымдар да зерттеуде.

Үшіншіден, әлеуметтік ұқсастылық бүгінгі және ертеңгі саясатпен тығыз байланысты. Қысқаша айтсақ, әлеуметтік ұқсастылық бүгін саяси жүйенің басты жүйкесі болып отыр. Сондықтан бұл тақырып әлеуметтік процестермен, әлеуметтік мәселелермен байланысты өте маңызды және өзекті.

Я бы хотел кратко пояснить причины выбора темы социальной идентичности, поскольку она является сегодня актуальной не только в чисто теоретическом, методологическом отношении. Если посмотреть на современную действительность – в ближайшее время состоятся выборы в Соединенных Штатах Америки, которые наверняка будут носить весьма знаковый характер. И если посмотреть за рейтингами, за поверхностью происходящих баталий, то, что происходит сейчас с США - это кризис идентичности. Страна разделилась практически «пятьдесят на пятьдесят», это кризис identity по очень и очень многим параметрам.

Большое количество социально-политических конфликтов современного мира, как было отмечено в приветствии Международной социологической ассоциации, действительно, детерминировано кризисом идентичности, а иногда не только кризисом, но и тем, что мы называем расцветом идентичности, ибо любой социальный процесс вслед за позитивной стороной имеет и негативные стороны. Поэтому, когда Э. Эриксон восемьдесят лет назад вводил термин «social identity», он, конечно, и предположить не мог, что его чисто психологический этюд может вызвать столь значимые и столь значительные социальные баталии и последствия. Это, наверное, связано не с той теоретической проблемой, которая выдвигалась и в социальной психологии, и в социологии, а связано с тем, что произошло в современном мире. Если использовать терминологию Зигмунда Баумана о «пластичном мире», то мы должны сказать, что «пластичным» стал не только мир, «пластичной» стала идентичность людей в этом мире. И мне не хотелось бы останавливаться на традиционной классификации о расовой, национальной, этнической, религиозной, политической, статусной, имущественной, гендерной идентичности. Мне бы хотелось сосредоточить ваше внимание на двух аспектах - на влиянии процессов социального развития или социального бытия на идентичность, с одной стороны. С другой стороны, на тех методологических проблемах, которые возникают перед нашим социологическим, и шире – социогуманитарным сообществом.

Что касается изменений в механизмах идентичности в связи с совершенно «пластичными» характеристиками современного мира.

Во-первых, мы столкнулись с массовым явлением так называемой «множественной идентичности». Если под идентичностью, под социальной идентичностью понимать осознание человеком своей принадлежности к той или иной социальной группе, то необходимо признать, что та классическая схема социальной идентичности, идентификации, которая работала, наверное, почти до конца прошлого века, сегодня сломана подчистую. Прошло всего двадцать четыре года нового столетия, и мы действительно имеем дело с новой реальностью и с новой идентичностью.

Почему идентичность множественная? Подумайте о том, какова идентичность, например, людей, живущих в этнических кварталах современных европейских городов. Это ведь действительно множественная идентичность, я бы сказал даже разорванная идентичность между теми пластами, которые они прошли в ранней своей социализации, и теми пластами жизни, которые они переживают сейчас, и тем более будут переживать завтра. Или какова идентичность, кстати, наблюдаемая особенно активно в Центральной Азии в ходе урбанизации, сельских мигрантов первого, а иногда и второго поколения урбанизированной зоны или мегаполисов в наших странах. Это на самом деле серьезная проблема, и к ней нельзя относиться с позиции «выше-ниже», «более высокая культура - более низкая культура». Мы имеем дело с объективным явлением, и надо рассматривать его исходя не из своих субъективных представлений об этих явлениях, а видимо, исходя из несколько другой методологической теоретической схемы.

Если говорить об еще более сложном явлении, таком как «гибридная идентичность», мы на самом деле сегодня имеем самые разнообразные формы гибридной, или даже диффузной идентичности, когда на место традиционных идентификаторов, таких как нация, религия, класс, вступают другие, более мягкие, но не менее мощные идентификаторы личности. Сегодня можно прямо говорить, это уже не академическое баловство, не игра слов о виртуальной идентичности. Если вы посмотрите на всеисилие различных всемирных баз данных, на мощнейшую роль от мировых сетевых сообществ до всякого рода компьютерных игр, лудоманов и так далее, мы видим, что традиционные критерии идентичности вдруг мгновенно на уровне десятков, а иногда сотен миллионов людей, особенно молодого возраста, смываются идентичностями в виртуальном мире, иногда гораздо более значимыми, чем все реальные идентификаторы. Это опять же не вопрос теоретических изысков, не теоретическая игра слов, это та реальность, с которой мы сталкиваемся.

Следующий фактор, который играет все более важную роль с точки зрения современной идентичности, то, что на смену некоторых традиционных форм приходит своеобразная неоархаика. Я чуть позже хотел остановиться на этом вопросе. Но суть дела в том, что происходят

изменения самих механизмов идентификации. Если раньше основная масса людей выбирала группу своей принадлежности, в основном объективно выбирала, и потом стремилась соответствовать стандартам, нормам, ценностям, групповому поведению именно этой группы, то сегодня мы сталкиваемся с парадоксальным явлением, что эта идентичность стремительно меняется из года в год. И мы видим фантастические сдвиги, они видны нам в поведении отдельных лиц, которые меняют свой облик просто на глазах. Это довольно комично выглядит, но мы видим и другое, когда на уровне массового сознания происходит реальная смена идентичности. И, к сожалению, это, действительно, массовый процесс, а не единичный, не уникальный, не парадоксальный.

Когда мы говорим о проблемах идентичности, нам нельзя забывать одну очень важную вещь. Когда я готовился к встрече, то вспомнил об эпизодической встрече в 1989 или 1990 году в Кэмбридже с Энтони Гидденсом, исследованиями которого увлекался. Его работы по теории структуризации, взаимодействия пространственно-социального факта известны, кто читал, тот хорошо их знает. Я тогда не знал, что он занимается и вопросами социальной идентичности. У него потом, чуть позже, в 2000-2010-е годы вышла целая серия статей по социальной идентичности, где он указывает на такое явление, как «рефлексивная идентичность». Это довольно сложная концепция, но суть ее в том, что человек от рождения до смерти занимается самоидентификацией, человек сознательно, критически, рефлексивно, перерабатывает огромную массу информации о современном мире, и на основе этого делает точный, аккуратный, рефлексивный выбор.

Я думаю, из восьми миллиардов людей этим могут заняться пять-шесть человек, потому что, нереально на уровне массового сознания рефлексивная идентичность. Ибо надо день и ночь сидеть и заниматься этим, или как Сократ ходить по базару и спорить с первым встречным. Дело в том, что мы сталкиваемся с явлением, которое действительно требует рефлексивной идентичности. Мы сталкиваемся с массовым явлением «манипулируемой идентичности». Если раньше этим занималась в основном церковь, разные властные институты, то сегодня на фоне манипулированной идентичности появилось несколько настолько мощных игроков, что они просто ломают все механизмы формирования идентичности, к которым мы традиционно привыкли.

Кроме того, надо обратить внимание на то, что все концепты идентичности - это изобретение европейских интеллектуалов XVIII–XX веков. Ведь то, как мы мыслим, даже наше определение социальной идентичности, наше понимание в терминах, это понимание, пришедшее с конца XVIII до конца XX веков, и мы в этой теоретической решетке бегаем. Между тем уже с конца 60-х - начала 70-х годов в глобальной теории появилось много, не касающихся напрямую *social identity*, но много параллельных течений, которые, по сути дела имеют отношение к другой реальности, а не той, к которой привыкла европейская интеллектуальная мысль, и которая до сих пор является доминантной.

Во-вторых, появились явления, которые вообще не укладываются в классическую теорию идентичности, теорию модерна и позднего модерна. Это появление неоархаизма. Опять же я не хотел бы приносить какие-то негативные, отрицательные коннотации. Неоархаизм, который возникает на фоне религиозного фундаментализма, на фоне локальных культур, на фоне трайбализма, это ведь явление опять же не страновое, не континентальное, а явление глобальное. И это именно то, с чем ранний и поздний модерн боролись на протяжении двух с половиной столетий. И оказалось, что теоретический арсенал современной социологии оказался неприменим по отношению к этим явлениям, которые, казалось бы, уже давным-давно канули в архаику.

Недавно вышла прекрасная работа итальянского историка и теоретика литературы Маццони, (интересно вообще, когда гуманитарная мысль вторгается в сферу общественной науки и властно требует нового понимания). Он, например, исследуя корни европейской поэзии XVII–XX веков, приходит к однозначному выводу что современная поэзия, например, она неизбежно становится локальной, и неизбежно становится все более и более замкнутой, национальной по характеру, еще менее понятной с точки зрения сознания больших языковых групп. Мы имеем дело с феноменом локальных культур и имеем дело с совершенно невероятным явлением локальной самоидентификации людей, которые становятся более значимыми, чем самоидентификация

фикация национальная. Если вы посмотрите внимательно за ситуацией в той же Великобритании после Брексита — это довольно парадоксальные явления. Сколько драм, сколько трагедий, сколько деформации механизмов national identity произошло в Британии за эти восемь лет.

Поэтому, мне представляется очень важной задачей для нас осмыслить не только сами происходящие социальные процессы, но и посмотреть на тот язык, на ту терминологию, на ту лексику, которую мы используем, пытаюсь исследовать эти процессы. На мой взгляд, сегодня использование традиционной лексики, традиционного социологического словаря, мало что дает с точки зрения понимания тех новых маркеров и новых механизмов социальной идентичности, с которыми мы сталкиваемся. Поэтому я хотел предложить нашему социологическому сообществу, а мы довольно долго существуем, уже третье десятилетие, однако у нас не было целостного, теоретического такого направления, которым мы могли бы заняться.

Поэтому выбор social identity, как реперной точки мог бы центрировать деятельность нашего сообщества. Здесь я должен честно сказать, уже первый инструментарий, в общем-то, готов для полевого исследования, но он пока «рыхлый». Мы хотим его доработать и первое полевое исследование, достаточно массивное, провести в 2025 году. Естественно, всех участников нашего социологического сообщества мы будем информировать о результатах.

Но мне хотелось бы в большей мере, даже чем серьезное лонгитюдное полевое исследование, обратить внимание на то, ведь мы сегодня неслучайно пригласили политологов и историков и философов, потому что на такой довольно крупной теме, как social identity можно отработать новую социологическую лексику, новую социологическую методiku, методологию и может быть продвинуться даже в чисто теоретическом плане в понимании всех этих процессов. Я уж не говорю о политико-практических результатах этого вопроса, связанных с конкретностью и точностью самих наших исследований, о чем еще очень рано говорить, но именно в теоретическом плане попробовать довольно большой группой единомышленников попытаться скинуть с себя все те «обветшалые одежды» запоздалого модерна и рассмотреть, разработать эту тему с несколько иной позиции, иной точки зрения. Опять, не ради терминологического кокетства, а ради существа дела. И, мне кажется, эта тема могла бы нас всех объединить. Поэтому основной мой тезис не в перечислении, еще раз повторяю, разных направлений, а в том, чтобы предложить и обсудить вместе с коллегами возможность такого объединенного исследования.

Кроме того, поскольку здесь присутствуют и наши друзья из Турции, из Узбекистана, мы также переговорили с коллегами из других стран. Мы могли бы посмотреть и проблемы identity в тюркоязычных странах, можно и с этой точки зрения посмотреть на проблемы тюркоязычных стран. Тот же вопрос тюркоязычного единства, о котором здесь говорил наш уважаемый коллега историк, это многомерный процесс.

И мне представляется, что взгляд наших коллег из других тюркоязычных стран на social identity этого огромного региона мира, был бы интересен не только в локальном, региональном, но может даже и в глобальном плане, поскольку сам тюркоязычный мир становится все более и более значимой и субъективной единицей мировой политики. Кроме того, поскольку social identity это явление междисциплинарное, то нам была бы интересна позиция, прежде всего, философов, культурологов, политологов, историков. Как они смотрят на эти вещи и процессы?

Мы могли бы получить такой не одномерный, а многомерный срез social identity с самым точным пониманием этого слова. На этом я бы хотел свое выступление закончить и призвать коллег к обсуждению. Спасибо!

ДОКЛАДЫ

ХАЯТИ ТЮФЕКЧИОГЛУ

*Президент Евразийской ассоциации социологов
Вице-президент Союза социологов тюркоязычных стран
доктор социологических наук, профессор Стамбульского университета
(Турецкая Республика, г. Стамбул)*



Новая управленческая элита в тюркском мире: пример казахстанской программы «Болашак»

TÜRK DÜNYASINDA YENİ YÖNETİCİ ELİT SINIFI: KAZAKİSTAN BOLAŞAK ÖRNEĞİ

Giriş

Bu tebliğde, Sovyetler Birliği'nin dağılmasından sonra bağımsızlığını kazanan Türk dilli devletlerde, ilk 30 yılda önemli oranda tamamlanan yeni bir devlet oluşturma ulus ve kimlik inşa etme sürecinin ardından, yepyeni bir dönemin başladığı ve ikinci 30 yıla damgasını vuracak en temel dinamiğin “yeni yönetici elitler sınıfı” olacağı yönünde bazı değerlendirmeler yapılacaktır.

Bilindiği gibi 1990'lı yıllarda bağımsızlığını kazanan Kazakistan, Kırgızistan, Özbekistan, Türkmenistan ve Azerbaycan cumhuriyetleri devasa ekonomik, sosyal, siyasal vb sorunlarla başetme yanında bu süreçte, yeni bir devlet oluşturma ve yeni bir ulus inşa ederek yeni bir kimlikle dünya siyaset sahnesinde yer almak zorundaydı.

İlk 30 yılda bütün bu işler küçümsenmemesi gereken bir başarı oranıyla gerçekleştirildi. Bunları gerçekleştiren yönetici elitlere bakıldığı zaman, hemen hemen tamamının Sovyetler Birliği döneminde yetişmiş, Moskava başta olmak üzere Rusya'da eğitim almış, yani eski dönemin yönetim kadrolarından Sovyet formasyonu ile gelmiş yönetici elitler olduğu görülmektedir.

Aradan geçen 30 yıldan sonra sözü edilen yönetici elit sınıfının görevlerini en azından doğum tarihleri gereği yeni kadrolara devredecekleri görülmektedir. Artık yeni bir yönetici elit sınıfı doğmaktadır ve bu yeni yönetici elit sınıfının en temel özelliği önemli oranda Batı dünyasında eğitim almış, bu defa Sovyet/Rus formasyonu değil Batı formasyonuna sahip kadrolar olmalarıdır.

Kazakistan Cumhuriyeti'nin yeni yönetici elit sınıfı içinde ikinci 30 yılda Bolaşak programı kapsamında Amerika ve Avrupa'nın en seçkin üniversitelerinden lisans ve lisans üstü eğitim almış kadrolar ciddi bir oranı teşkil edecektir. Günümüzde kimi bakan, bakan yardımcılığı ve üst düzey kamu bürokratlarının kaynağı Bolaşaktır ve bir yandan bunların oranı artarken diğer yandan yönetici elit sınıfı içindeki pozisyonlarında yükselme görülecektir. İkinci 30 yılda ülke kaderinde etkinlik kazanacak olan bu yeni yönetici elitlerin “ulus inşası” ve “kimlik” oluşturulması konusundaki tavır ve uygulamalarının ne yönde olacağı merak konusudur. Tebliğde bu çerçevede Bolaşak programının bazı yönlerine dikkat çekilmek istenecektir.

Literatür

Ayrıcalıklı bir sınıfın toplumun geri kalanı üzerinde etkisinin oluşunun sosyal bilimlerde tartışılmasına eski kaynaklarda rastlanabilse de bu ayrıcalıklı sınıfa “elit, seçkin” isimlerinin *Prof. Dr., İstanbul Arel Üniversitesi tanımlanıp kavramsallaştırılması ilk olarak Vilfredo Pareto'nun 1901 yılında kaleme aldığı “Seçkinlerin Yükselişi ve Düşüşü: Kuramsal Bir Sosyoloji Uygulaması” eserinde gerçekleşmiştir. Pareto, toplumu yöneten ve yönetilenler olarak ikiye ayırır ve yöneticilerin genellikle zengin ve yetenekli seçkinler olduğunu belirtir. Ancak, bu seçkinlerin zamanla yeteneklerini kaybedebileceğini ve alt tabakadan yetenekli bireylerin iktidara gelmesiyle «seçkinlerin dolaşımı»nın gerçekleşeceğini savunur. Ayrıca, bu düşüncelerinde İbn-i Haldun'un yöneticilerin yetilerini kaybetmesi teorisinden etkilendiğini vurgular. (Pareto, 2018), (Kışlalı, 1987).

Yönetici elit çalışmalarının bir diğer önemli ismi Gaetano Mosca ise eserlerinde “elit” kavramını kullanmasa da “yönetici sınıf” hakkında çalışmalar yapmıştır. Yönetici sınıfın konumlarını koruyabilmek için ellerindeki gücü ve varlığı da koruması gerektiğini belirten Mosca'ya göre bu savunma hâli yalnızca fiziksel değil, ideolojik de olmaktadır (Mosca, 2019).

Sosyoloji biliminin önemli fikir insanlarından Max Weber'e göre “yönetici elitler” karar alma mekanizmalarında son derece ciddi bir rol oynamaktadır. Weber elitlerin rasyonel otoritenin şekillendirdiği bürokrasideki konumunun iktidara yakın olduğunu belirtirken bahsi geçen karar alma süreçlerinde belirli grupların çıkarlarına daha fazla önem verebileceklerinden de dem vermektedir (Weber, 2023). Yöneten sınıf çalışmalarına özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nde rastlansa da alanda ilk sınıflandırmayı yapan C. Wright Mills'tir.

C. Wright Mills, İktidar Seçkinleri adlı eserinde 1950'ler Amerikan toplumundaki yönetici elit sınıfını ekonomik, siyasi ve askeri olarak üçe ayırır. Bu elitlerin, bilgi ve haber kaynaklarını kontrol ederek güçlerini sürdürdüğünü savunur. Mills, din, eğitim ve aile gibi kurumların bağımsızlıklarını yitirerek bu elitler tarafından şekillendirildiğini, iktidarın «güç üçgeni» dediği bu gruplar arasında paylaşıldığını belirtir. Elitlerin yaşam tarzlarının ve sosyal çevrelerinin benzer olduğunu, prestijin mevkilerden kaynaklandığını ve burjuvazinin direniş mekanizması olmaksızın tekelleştiğini vurgular. Ayrıca, eski zengin ve yeni zengin arasındaki çatışmalar ile sosyal hareketliliğin bu süreçteki rolünü de ele alır (Mills, 2019).

Günümüzde ise konu hakkında uluslararası çalışmalar devam etmektedir. Hem yönetici elitleri tanıma, hem de birbirleriyle ilişkilerini anlama konusunda gerçekleştirilen çalışmalarla yalnızca Sosyoloji alanında değil; İşletme, Pazarlama, Örgüt Psikolojisi gibi çalışma hayatını irdeleyen disiplinlerde de karşılaşılmaktadır.

Kazakistan Cumhuriyeti'nin ikinci 30 yılında karşımıza çıkmakta olan Bolaşak kaynaklı yeni yönetici elit sınıfı kimi yönleriyle konuyla ilgili literatüre uygun özellikler gösterse de kimi yönleriyle de Kazakistan'ın toplumsal yapısı ve tarihsel gelişme çizgisi açısından kendine has yönleri ile dikkat çekmektedir.

Bolaşak

16 Aralık 1991 tarihinde bağımsızlığını ilan eden Kazakistan Cumhuriyeti, dünya genelinde yükseköğretim alanında yaşanan değişmelere ayak uydurabilmek ve gelişmiş, modern bir

Kazakistan kurmak için bağımsızlığını ilan ettikten hemen sonra 1991’de yükseköğretim alanını yeniden yapılandırma sürecini başlatmış ve 1993’te Bolaşak (Gelecek) Yurtdışı Eğitim Programı’nı uygulamıştır. Bolaşak Programı nitelikli iş gücü kazandırmanın yanı sıra yükseköğretim alanını uluslararası standartlara yükseltmek bakımından da önemlidir.

Zaman içinde kimi revizyonlar yapılsa, söz gelimi 2011 yılında lisansın kaldırılıp lisans üstü ile sınırlansa da Bolaşak programın en genel özellikleri şu şekildedir:

Bolaşak lisans, yüksek lisans ve doktora projesinde anlaşma yapılan ülkelerin adı ve o ülkelerdeki üniversitelerin sayısı :

1 İngiltere	33
2 Amerika	31
3 Kanada	27
4 Fransa	14
5 Almanya	12
6 İtalya	4
7 Hollanda	1
8 Norveç	2
9 İsrail	3
10 Finlandiya	3
11 Çekya	1
12 Polonya	2
13 Macaristan	2
14 Rusya	14
15 Ukrayna	1
16 Çin	6
17 Singapur	2
18 İsveç	2
19 Avustralya	4
20 Japonya	2
21 G.Kore	6
22 İrlanda	6
23 Malezya	1

Temmuz 2024 tarihinde Bolaşak yetkililerinin e-maile sorduğumuz sorulara verdiği yanıtı göre

- 1993’ten bu yana **14.884** bursiyer yukarıdaki ülke ve üniversitelere eğitim ve staja gönderilmiştir.
- Şu anda Bolaşak programı çerçevesinde eğitim alan öğrenci sayısı **1020** kişidir.
- Dünyanın değişik ülkelerinde Bolaşak programı ile eğitimini tamamlayan öğrenci sayısı **12.590**’dır.

Bunlardan 10.000 mezun sözleşmeden doğan yükümlülüklerini yerine getirdi, 2.491’i iş gözetimi altında, 99’u iş sözleşmesi kapsamındaki sözleşmeden doğan yükümlülüklerin yerine getirilmesini (eğitim, çocuk bakımı vb. nedenlerle) erteledi. 2.491 mezundan 2.444’ü (yüzde 98,1) istihdam edilmekte ve görevini yürütmekte olup, 47 mezun (yüzde 1,9) istihdam aşamasındadır.

2022 yılında 40 mezun, 2023-2024 döneminde ise 66 mezun, eğitimlerini tamamlayamama, eğitime başlamama ve yurt dışında kalma nedeniyle burslarını kaybetti. Şu anda borçlarını ödüyorlar.

Öğrenci gönderilen alanlar:

- İnsan ve toplum bilimleri yüzde 50
- Teknik ve mühendislik alanı yüzde 41
- Sağlık alanı yüzde 7
- Diğer yüzde 2

Ülkelerde göre mezuniyet sayısı :

- Büyük Britanya ve İrlanda 5767 kişi
- ABD ve Kanada – 3483 kişi

- Avrupa ülkeleri – 1479 kişi
- Asya ve Okyanusya Ülkeleri – 988 kişi
- Rusya Federasyonu – 873 kişi

İzlenen mezunlar aşağıdaki alanlarda çalışmaktadır:

- Devlet kurumlarında yüzde 31,3
- Yarı kamu sektöründe yüzde 16
- Kazakistan'daki yabancı kuruluşlarda yüzde 6,2
- Uluslararası kuruluşlarda yüzde 1,6
- Diplomatik misyonlarda yüzde 0,5
- Ulusal şirketlerde 1
- Kamu derneklerinde 0,9
- Özel şirketlerde yüzde 42,5 çalışmaktadır.

Kazakistan devletinin öğrenci başına ödediği ortalama ücret

-30 000 ABD doları

Sonuç ve değerlendirme

Yukarıdaki bilgi ve verilere baktığımız zaman ilk dikkat çeken husus yurt dışına öğrenci göndermenin devlete ekonomik maliyeti ile ilgilidir.

Kazakistan Cumhuriyeti'ne yurt dışına gönderdiği öğrencilerin kişi başı ortalama maliyeti 30 000 dolardır. Toplamda bugüne dek gönderilen 15 bin öğrenci için 450 000 000 dolar harcadığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda lisans için öğrenci gönderiminin 2011 yılında durdurulduğunu belirttik. Bu son derece yerinde bir karardır ve doğrudan “kimlik” ile ilgili boyutu bulunmaktadır. (Aydınğün-Tüfekçioğlu, 2012).

2011 sonrası yaşı gereği kimliği ve kişiliği lisans öğrencilerine göre daha oturmuş lisans üstü öğrencileri yurt dışına gönderilirken, yurt içindeki lisans öğrencileri için bu defa dünyanın değişik ülkelerinden kendi alanlarının önde gelen akademisyenlerinin kısa süreli dönemlerle de olsa Kazakistan üniversitelerine davet edilip ders vermeleri, üniversiteler için yasal bir zorunluluk haline getirilmiştir. Bu çerçevede Kazakistan üniversitelerinde binlerce yabancı akademisyen fiilen ders vermiştir ve yukarıdaki 450 000 000 dolara bunun maliyeti dahil değildir.

Görüldüğü gibi Kazakistan cumhuriyeti yeni yönetici kadroları oluşturmak için çok önemli bir fedakarlıkla çok ciddi bir bütçe harcamıştır. Bu işe bağımsızlığını ilan eder etmez başlamıştır. 1990'lı yıllar Kazakistan Cumhuriyeti için üretim, işsizlik, enflasyon gibi devasa ekonomik sorunların yaşandığı yıllardır. Büyük kentlerde bile geceleri sokak aydınlatması yapılamamaktadır. Emekliler ortalama 50 dolar maaş alabilmektedir. Kamu çalışanlarının maaşları bu çerçevededir.

Bir devlet yeni kurulur ve pek çok acil ekonomik sorun yaşanırken yüksek öğretime bu paranın harcanması Kazakistan Cumhuriyeti'nin yeni yönetici kadroların yetiştirilmesi işine ne kadar önem verdiğini göstermektedir.

Bunun yanında bölgedeki kimi Türk dilli devletler, bağımsızlık sonrası dönemde, hem de uzunca süre ülkeye girişi çıkışı zorlaştıran, dünyadan kopuk adeta kendi içine kapalı yaşarken Kazakistan'ın 18 yaşından başlayarak gençleri yurt dışına, gelişmiş Batı ülkelerine göndermesi aynı zamanda cesaret ve büyük bir özgüvenin göstergesidir ve Kazak toplumunun dünyaya entegrasyonu konusunda da örneklerden birine işaret etmektedir.

Bu çalışmanın odak noktasına gelirsek: Yukarıda yeni bir kimlik ve ulus inşasından söz ettik. Bu konuyu hayati önemde yapan başka bir unsur da demografik yapı ile ilgilidir. Çünkü bağımsızlığını kazandığı dönemde Kazakistan nüfusu içinde Kazakların oranı yüzde 50 bile değildir. Ayrıca Kazakistan'da dünyanın başka hiçbir ülkesinde rastlanmayacak biçimde bir anadil sorunu vardır. Kazak toplumu çok milletli ve çok dillidir. Onlarca farklı etnik unsuru bir arada tutan şemsiye bağımsızlık öncesi dönemde Rus dili olmuştur. Dolayısıyla kimlik ve ulus inşası konusu Kazakistan için her toplumdaki daha önemli ve daha çetrefildir. (Tüfekçioğlu, 2024)

Ortaya şöyle bir soru çıkmaktadır: Bu kadar genç yaşta Batı ülkelerine giden öğrenciler ne kadar Kazak olarak döneceklerdir? Veya bu öğrencilerin ne kadar o günün koşullarındaki Kazakistan'a geri dönecektir? Bu bir risk değil midir?

Yıkarıda Bolaşak yetkililerinden aldığımız verilerden, öğrencilerin çok önemli oranının başarılı olup geri döndüğü ve dönenlerin de yarısının kamu işlerinde çalışmaya başladıkları anlaşılmaktadır. Bu önemli bir başarıdır.

İkinci sorulması gereken soru Bolaşakla yurt dışına gönderilen öğrencilerin kaynağı konusundadır. Acaba sadece mevcut elitlerin çocukları mı bu programdan yararlanmıştı?

Aşağıda Bolaşakla İngiltere’de okuyup dönen bir doktora öğrencim olan Botakoz İkranova ile yaptığım mülakatta aldığım cevaplar bu sorunun yanıtını konusunda bir fikir vermektedir:

“Çocukluğumdan beri yurtdışında eğitim görmeyi hayal ediyordum. Bir İngilizce ders kitabının kapağında Londra Köprüsü’nün bir resmini göürdüm ve onu kendi gözlerimle görmenin hayalini kurardım. Ancak kırsal bir okulda okuduğum ve ailemin ekonomik durumunun yurtdışında okumama yetmeyeceğini çok iyi anladım. Daha sonra şehre okumaya gittiğimde Bolashak programını duydum. Doğru, ilk başta hem ben hem de çevremdekiler “bu program sadece zenginlerin çocuklarına yöneliktir” şeklindeki kalıplaşmış düşünceden kurtulamadık. Daha sonra birkaç kez bu konuda yanıldığımı anladım. Önce kardeşimin bu program kapsamında Rusya’ya, biraz sonra da benim İngiltere’ye kabulüm bu önyargıları yıktı. Zaten öğrendim ki Bolashak programının nüfus için erişilebilirliğinin bir başka kanıtı da özel bir “Kırsal Gençlik” kategorisinin bulunması idi.

Evet Bolashak programından burs kazanmak kolay değil. Ama yeterli bilgiye sahipseniz başka engel yok. Her şeyden önce, İngilizce dili bilgi seviyesinin belirli gereksinimleri karşılması gerekir. Burada programın bir avantajına dikkat çekmek istiyorum. Mühendisler, doktorlar ve kırsal gençler kategorilerinde bu döneme ilişkin eşik puan düşürüldü. Yani kırsal kesimdeki gençlerin yabancı dil konusunda uzmanlaşma fırsatlarının çok az olduğu dikkate alınıyor. İngilizcenin yanı sıra devlet dili olan Kazakça bilgisi, analitik düşünme yeteneği ve psikolojik istikrar da dikkate alınmaktadır. Son aşama - bağımsız komisyon üyeleriyle yapılacak görüşme sonrasında adayın burs alıp almayacağı belli olacak.

Yarışma süreci mümkün olduğu kadar açıktır. Mülakat sırasında (çevrimiçi olarak gerçekleştirilen) dahi, yolsuzlukları önlemek adına komisyon üyelerine adayın ismi açıklanmıyor; adayları sadece koda göre değerlendiriyorlar. Adayların cevapları videoya kaydediliyor; tartışmalı sorular ortaya çıkarsa videoyu tekrar izleyebilirsiniz. Eğer aday sınavda başarısız olursa, gelecek yıl kısacası istediği kadar tekrar başvuru yapma şansına sahip oluyor.

Burslu olduktan sonra başka arkadaşlarla da tanıştım ve hepsinin benim gibi sıradan gençler olduğunu fark ettim. Hepsi bağımsız okuyan, çok çalışan, eğitim alan gençler. Her burs alıcısına birkaç milyon tenge harcanacak. Böyle bir meblağı karşılayamayacağımız açık. Ancak devletin gençlere sağladığı büyük yardımlar sayesinde benim gibi birçok genç, güçlü yabancı üniversitelerde okuma fırsatı buldu.”

Sonuç olarak Bolaşak programı dünyadaki benzer uygulamalardan farklılaşan yönleri ile uluslararası alanda bir model olma özelliği göstermektedir. Kazakistan Cumhuriyeti’nin ikinci 30 yılında görevde olacak ve Batı’da yetişmiş yeni yönetici seçkin elitlerin “yeni bir ulus ve kimlik inşası” konusu karşısındaki muhtemel tutumlarına dair bugün ancak bir temennide bulunabiliriz. Alima Bissenova gibi Amerika’da antropoloji konusunda uzmanlaşan bir genç akademisyenin şimdi ülkesinde hayatını kazak tarihi ve kültürüne adayın önemli bir antropolog olarak karşımıza çıkması, Kazakistan Cumhuriyeti’nin yeni yönetici elitleri yetiştirmek için yüz milyonlarca doları boşuna olmadığını göstermektedir.

Kaynakça

Aydınğün, A – Tüfekçioğlu, T, Bağımsızlıklarının Yirminci Yılında Orta Asya Cumhuriyetleri Türk Dilli Halklar Türkiye ile İlişkileri «Avrasya’nın Merkezinden Dünyaya Açılan Ülke: Kazakistan », ANKARA, 2012

Kışlalı, A. T. (1987). Siyaset Bilimi. Ankara: Ankara Üniversitesi Basın-Yayın Yüksekokulu Yayınları.

Mills, C. W. (2019). İktidar Seçkinleri. (Ü. Oskay, Çev.) İstanbul: İnkılap Kitabevi.

Mosca, G. (2019). *Siyasi Doktrinler Tarihi*. (S. Tiryakiođlu, Çev.) İstanbul: Bilge Kültür Sanat.
Omarova, B, *Kazakistan'ın Kalkınma Politikası Ve Yurtdışı Yükseköğretim Programı*,
İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı Yüksek Lisans
Tezi, İstanbul-2014

Pareto, V. (2018). *Seçkinlerin Yükselişi ve Düşüşü: Kuramsal Bir Sosyoloji Uygulaması*. (M. Z.
Dođan, Çev.) Ankara: Dođu Batı Yayınları.

Tüfekçiođlu ,H, *Türkistan'dan Kazan'a Semey'den Baykan'a TÜRK DÜNYASI SOSYOLOJİSİ*
YAZILARI

Dođu Kitabevi, İstanbul 2024

Weber, M. (2023). *Ekonomi ve Toplum (1. Cilt)*. (L. Boyacı, Çev.) İstanbul: Runik Kitap.



СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ УЗБЕКИСТАНЦЕВ:

ИНТЕРЕСЫ И ОСОЗНАННОСТЬ (по результатам опросов общественного мнения)

На современном этапе развития государства и общества особую актуальность приобретает проведение социологических исследований, опросов, направленных на выявление общественного мнения и отношения граждан к происходящим преобразованиям и изменениям.

Опросы общественного мнения – важный инструмент гражданского общества, отражающий и транслирующий социальные настроения, самочувствия и пожелания граждан, помогающий органам власти и управления принимать правильные решения в политической сфере, бизнесе, социальной жизни страны. Многолетний опыт изучения общественного мнения подтверждает неоспоримый факт – развитие практики исследований мнений граждан актуализируется в связи с возрастающей ролью и местом человека в общественной системе, с тем, что мнение каждого не просто представляет научный интерес, а большое практическое значение для выбора целей и направлений дальнейшего общественного развития.

В реалиях глобализирующегося общества ускоряется формирование транснациональных социальных пространств и отношений, общество становится дифференцированным, у людей усложняются поиски своего «Я». При этом процесс самоидентификации для каждого человека остается неизбежным – люди идентифицируются, соотнося себя с каким-либо качеством (национальность, место проживания, профессия, политические предпочтения и т.д.). При этом личность каждого человека определяется тем набором характеристик, которые выявляются в процессе данной идентификации.

Заметим, что любой современный человек, вне зависимости от места его проживания, не может отказаться от своей идентичности вообще, потому что он должен определить свою принадлежность.

В этой ситуации индивиду зачастую предлагается набор стереотипов, которые призваны сделать его участником общества потребления – «покупайте, получайте удовольствие, покупайте новое, получайте новое удовольствие». Данная парадигма препятствует самоосмыслению и пониманию человеком своего места в мире.

Желание сохранить и укрепить государственный суверенитет актуализирует проблему социокультурной идентичности, гражданственности, максимально дистанцировавшись при этом и от глобализма, и от этнического национализма. Поэтому ни в коем случае нельзя допустить, чтобы общественные интересы теряли свою ценность, а прагматические – оказались на первом месте.

В современных условиях идентичность, в том числе и гражданская, становится важнейшим ресурсом в руках государства, условием его сохранности и дальнейшего поступательного развития.

РЦИОМ «Ижтимоий фикр» в своей работе уделяет повышенное внимание вопросам, касающимся, как социокультурной, так и гражданской идентичности узбекистанцев, проводя в режиме мониторинга такие опросы, как: «Ценностные установки граждан Узбекистана», «Узбекистан – наш общий дом», «Государственная Независимость Узбекистана», «Национальное самосознание узбекистанцев», «Межнациональные отношения».

В ходе опросов, опираясь на парадигму, что «национальное самосознание отражает эмоциональные и рационально-ценностные представления, раскрывающие степень усвоения человеком общенационального сознания», мы уточняем и дополняем инструментарии с тем, чтобы максимально объективно определить уровень осознания национальной принадлежности респондентов к этнической группе, выявить представления опрошенных о характерных ее чертах, культуре, истории, определить отношение к стране проживания, проанализировать проблему ощущения национальности и гражданственности.

В наших исследованиях параметрами для изучения национального самосознания выступают: *понимание гражданами страны понятия «национальность», осознание принадлежности к своей нации, проявление национальных чувств.*

В исследовании «Национальное самосознание узбекистанцев» было выявлено, что в целом доминирующими признаками национальности население республики считает территорию, культурно-языковую среду, этнос и историю. 85,9% узбекистанцев понимают национальность как осознание человеком своих исторических корней и как общность людей, имеющих единую территорию, государство, язык и веру и сохранивших свою культурную самобытность. Феномен национальности понимается узбекистанцами как принадлежность человека к конкретному народу, как совокупность людей, имеющих родной язык, историю, культуру.

Сравнительный анализ мнений узбекистанцев о положении и месте Узбекистана в мировом сообществе подтверждает гипотезу исследования о высоком уровне патриотизма и гражданского самосознания населения республики. Подавляющее большинство опрошенных граждан высоко оценивают положение Узбекистана в мировом сообществе. Так, 90,5% отмечают, что Узбекистан – это страна с богатым историко-культурным, духовным и научным наследием, 72,7% опрошенных считают, что Узбекистан ассоциируется в мировом сообществе как страна богатая полезными ископаемыми и производимой продукцией. Также респонденты очень высоко оценивают и трудовой потенциал республики – 72,2%.

Опросы свидетельствуют о четкой определенности общественного мнения относительно оценки этносоциальной сущности узбекистанского общества. Большинство респондентов единодушны во мнении, что «Узбекистан – многонациональная страна, здесь конституционно гарантированы равные права для всех граждан независимо от национальной принадлежности и вероисповедания» - 91,3%. Характерно, что такое мнение выражают представители всех национальностей, проживающих в Узбекистане. Представленные данные являются свидетельством того, что в узбекистанском обществе устойчива тенденция понимания населением социальной гуманистической сущности узбекистанского общества и его позитивного развития в будущем.

Национальное самосознание является одним из факторов формирования и развития межнациональных отношений в Республике Узбекистан. Формируется оно под влиянием ряда

факторов (этническая среда, традиции, этносоциальная ситуация, миграции населения, межатническая толерантность, активные межатнические контакты, система образования, СМИ, культура и учреждения культуры).

В связи с этим важно исследовать процесс формирования национального самосознания, включая анализ духовных, экономических и социально-политических факторов, формирование в общественном сознании национальной идеи, отвечающей вызову времени.

Проведенные исследования позволили выявить основные условия и факторы, оказывающие влияние на формирование национально-гражданских позиций узбекистанцев.

В структуре этих факторов первое место принадлежит *семье и родственникам* – 82,2%.

Анализ исследования выявил *роль школы и других учебных заведений* на формирование национально-гражданских позиций – 73,7%.

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что *махалля и общественное мнение* выступают одним из приоритетных факторов, воздействующим на развитие позиций человека как гражданина (71,5%). Более того, в оценках респондентов наблюдается неизменная динамика значимости данных показателей. Эти данные отражают в общественном сознании возрастающую роль махалли и общественного мнения, демонстрируют укрепление роли и значения гражданских институтов в самосознании граждан.

В качестве факторов, влияющих на процессы формирования национального самосознания, в опросе были выделены различные *средства массовой информации* (телевидение, радио, пресса, Интернет) и отношение к ним. По данным опросов роль СМИ оказывает воздействие на более чем каждого второго гражданина – 51,4% и особенно молодежь.

Социально-экономические факторы также способствуют укреплению «традиционной» идентичности, поэтому, работая над социокультурной составляющей, не стоит игнорировать экономический компонент, поскольку он не менее важен для функционирования устойчивого, суверенного государства.

Результаты многолетних наблюдений позволяют утверждать, что обеспечение социально-экономической безопасности, представляющей собой состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных экономических и политических интересов, прав и свобод, позитивно сказывается и на процессе укрепления идентичности нации. В данном контексте в преддверии Дня независимости РЦИОМ «Ижтимоий фикр» провел опрос «Государственная независимость Узбекистана – 33 года», в ходе которого были получены данные, отражающие социальные настроения и социальное самочувствие узбекистанцев в преддверии знаменательной даты, получена оценка граждан относительно эффективности реформ, осуществляемых в стране.

Среди узбекистанцев доминирует представление о том, что то, каким сегодня стал Узбекистан, огромна заслуга Президента страны Ш.М. Мирзиёева, который поэтапно начал выстраивать новый курс, направленный на совершенствование политической системы и государственного управления, повышение уровня развития экономики, общественных отношений, социальной жизни, улучшение качества жизни граждан. Благодаря усилиям Главы государства, независимость Узбекистана раскрывается по-новому: происходит социально-экономическое развитие государства, Узбекистан превращается в комфортную для жизни страну, поэтапными темпами происходит реструктуризация экономики, ее переориентирование на благосостояние людей. Президент страны является инициатором и идейным вдохновителем реформирования и модернизации Узбекистана, он играет важную консолидирующую роль, объединяя все силы узбекистанского общества на преобразование и преображение нашей Родины.

Исследования РЦИОМ «Ижтимоий фикр» подтверждают, что узбекистанское общество, его состояние в настоящее время, те возможности, которые есть у граждан, ни в какое сравнение не идут с тем, что было буквально несколько десятилетий назад.

Анализ результатов опроса показал, что в общественном сознании закрепилось представление о том, что Узбекистан добился высоких результатов во многих сферах жизни государства и общества.

Так, большинство участников опроса полагают, что страна достигла существенных успехов в реализации *социально-экономических реформ*, участники опроса отмечали, что за последнее время вырос уровень жизни и доходы граждан, многие семьи смогли улучшить свои жилищные условия, обеспечив себе более высокий уровень жизни и комфорта. 74,7% респондентов связывают позитивные изменения со стабильно высокими темпами роста экономики (5,6% в 2023 году), принятием действенных мер по развитию малого и среднего бизнеса, созданием новых рабочих мест и поощрением самозанятых граждан. По мнению респондентов граждане уже сегодня ощущают на себе эти трансформации и новые открывшиеся возможности для реализации своего профессионального и творческого потенциала, повышения благосостояния.

74,2% участников опроса констатировали, что наша страна достигла значительных результатов в развитии массового спорта, физической культуры, что красноречиво доказывают достижения наших спортсменов на состоявшихся в Париже Олимпийских играх 2024 года. В ходе опроса 71,7% респондентов отмечали позитивные изменения в сфере образования, что выражается, в том числе, в совершенствовании учебников и учебных пособий, оптимизации учебных программ на основе передового зарубежного опыта, укреплении материально-технической базы образовательных учреждений. В качестве положительных примеров респонденты называли увеличение количества детских садов, высших учебных заведений, в том числе за счет увеличения доли частного сектора и открытия филиалов престижных зарубежных вузов. Ярким примером является открытие Филиала Южноказахстанского Университета им. М. Ауэзова в городе Чирчик в Узбекистане.

Доля респондентов, которые в качестве главных достижений последнего времени назвали успехи в развитии малого и среднего бизнеса составляет 65,3%. По их мнению, в стране создаются благоприятные условия для формирования и развития частного сектора, развития здоровой конкуренции и производства востребованной на рынке продукции. В ходе опроса респонденты высоко оценили меры государства, направленные на развитие и дальнейшее укрепление взаимовыгодного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья, увеличение взаимного товарооборота и продвижения отечественной продукции на внешний рынок, создание совместных предприятий и увеличение инвестиционных проектов. 63,9 % респондентов убеждены, что создающиеся в регионе международные логистические коридоры и международная транспортная инфраструктура являются важным направлением, которое позволит нашей стране расширять свое присутствие на международных рынках.

Очевидно, что широкомасштабные реформы необходимы, но проводить их не просто, даже в благоприятных условиях, полученные результаты могут быть желанными для одних слоев населения и болезненными для других, большинство граждан с готовностью принимают все новое и легко адаптируются в складывающихся социально-экономических и политических реалиях, кому-то требуется время, для того чтобы принять изменившуюся реальность и научиться в ней жить, для части населения процессы приспособления и привыкания к новой системе могут представлять определенные трудности, вызванные как объективными, так и субъективными причинами и им требуется поддержка со стороны государственных органов. В целом, узбекистанцы достаточно успешно проходят адаптацию к процессам реформирования и модернизации в стране, при этом, по-нашему мнению, особое внимание следует уделить тем категориям населения, которые испытывают определенные трудности и не могут в полной мере реализовать свой потенциал в меняющихся условиях.

Большинство респондентов - 77,9% высказали мнение, что страна добивается значительных успехов в деле сохранения мира и стабильности в Центральноазиатском регионе. Граждане высоко оценивают инициативы Главы государства по достижению устойчивого мира и безопасности, в том числе по таким важным направлениям, как укрепление межгосударственного диалога в регионе, развитие совместных мер по противодействию экстремизму и терроризму, активизация экономического сотрудничества, урегулирование спорных пограничных вопросов и обеспечение водной безопасности. По мнению участников опроса, осуществляемая Президентом страны взвешенная и конструктивная внешняя и внутренняя политика, способ-

ствуют поддержанию мира и согласия в стране и регионе, составляя основу для дальнейшей модернизации нашего государства.

В заключении хочется отметить, что сохранение идентичности и поступательного развития Узбекистана возможно при налаживании и сохранении добрых отношений, в первую очередь, со странами-соседями, близкими по менталитету, набору духовных ценностей, идеологии, имеющими общее культурно-историческое наследие. Отрадно, что данную точку зрения разделяют лидеры Узбекистана и Казахстана, что воплощается в реальных событиях. 7-9 августа Президент Узбекистана Шавкат Миромонович Мирзиёев находился с государственным визитом в Казахстане, в начале которого состоялось первое заседание Высшего межгосударственного совета под председательством Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева и Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева. Встреча такого уровня между лидерами соседних стран состоялась впервые в нашей истории.

В рамках визита прошла Шестая консультативная встреча глав государств Центральной Азии в Астане, которая запустила новую фазу межгосударственного сотрудничества в этом формате. Наши страны впервые согласовали единое видение развития региональной кооперации - Концепцию «Центральная Азия — 2040», которая подтвердила приверженность государств придать необратимый характер процессу регионального сотрудничества. Документ охватил все ключевые сферы взаимодействия. Идентичность, о которой главы наших государств ранее говорили в контексте «регионального единства», как интеграционная структура начала приобретать более четкие очертания. При этом действия двух главных держав-соседей в регионе являются важным шагом на пути превращения этого в конкретные действия уже сегодня.

Дорогие участники Конгресса, хотелось бы выразить огромную признательность и уважение всем ученым – социологам, исследователям за неоценимый вклад в развитие социологической науки – мы изучаем общество, мы изучаем мнения людей, каждого человека – с одной целью – чтобы жизнь каждого человека была лучше чем сегодня! Искренне и от души всем участникам Конгресса я желаю крепкого здоровья, удачи и успехов, научных открытий, мира и процветания!



МНОГООБРАЗИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ – МНОГООБРАЗИЕ МЕТОДОВ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

Усложнение экономической среды, социальной структуры современных обществ, наряду с процессами глобализации и взаимозависимости стран, информационно- и культурного обмена, ведут к появлению новых задач и вызовов перед социальными науками [Beck, 2006; Bhambra, 2017; Шаукенова, 2022]. Помимо традиционных вопросов о социальной стратификации обществ, уровне и качестве жизни, проблемах бедности и социальной исключенности, справедливой и эффективной социальной политике, в повестке дня социальных наук сегодня стоят такие вопросы как многоуровневая структура идентичности, взаимоотношения человека и окружающей среды, адаптация обществ к технологическим изменениям и вызовам, острая межгрупповая конфликтность, ценностные различия. Социальный мир и социальные процессы сегодня столь сложны, а трансформационные процессы столь разнонаправлены и динамичны, что потребности в научном осмыслении и выработке научно-обоснованных взглядов на прошлое и сценарные прогнозы на будущее занимают ведущее место в общественных приоритетах.

Вторая половина двадцатого века стала временем расцвета и быстрого развития почти всех социальных наук. Развитие шло в направлении выделения в самостоятельные научные направления отдельных отраслей науки и социальных дисциплин, нарастающей специализации в теориях, понятийном аппарате, методах и подходах. К началу нового века наметился тренд к интеграции разных наук, развитию междисциплинарных исследований [Smelser, 2005], получению более глубоких и универсальных знаний о социальных процессах методами длительных наблюдений во времени на макроуровне стран и культур – трендовых, мониторинговых исследований и сравнительных межстрановых исследований [Андреевкова, 2014], а также на микроуровне – лонгитюдных исследований домохозяйств и отдельных респондентов [Lynn, 2023]. Еще одним важнейшим трендом в развитии методологии социальных наук является переход к комбинированным методам исследования [Johnson, 2004] – сочетание качественной и количественной методологии, включение в научный анализ неспециализированных научных источников (административных данных, разные виды «больших данных» (big data), данных, собранных индивидуальными техническими устройствами) и другие комплексные методы. Кратко остановимся на каждом из этих трендов.

Междисциплинарные исследования. Дискуссий о познавательной полезности такого типа исследований практически не возникает, однако практическая реализация, все еще остается небольшой. Специализация социальных наук шла значительно более быстрыми темпами, чем нынешний этап интеграции. Первыми шагами на пути междисциплинарности стали заимствования методов или привлечение специалистов из других областей к работе над традиционными проблемами конкретной социальной науки, например, статистиков, математиков, специалистов в области компьютерных наук к работе над социологическими или экономическими проектами. Другой формой междисциплинарности («интегративной») стало появление дисциплин на стыке наук, например, политическая социология, экономическая социология, социолингвистика. Предметная междисциплинарность используется как в устойчивых тематических направлениях, таких как социальная урбанистика, гендерные исследования, так и в отдельных исследовательских вопросах, изучаемых совместными методами и подходами разных наук, например, пространственное поведение, экономическое поведение домохозяйств, проблемы сохранения здоровья, ценностные и социально-психологические изменения на жизненном пути, демографическое поведение. Серьезными барьерами на пути развития социальных наук в этом направлении являются возведенные между науками административные и организационные барьеры, в том числе, в области научных публикаций, конференций, финансировании научных проектов и сознании межорганизационных научных коллективов.

Сравнительные межстрановые и межкультурные исследования. Хотя сравнительные опросы начали использоваться уже с конца 1940-х гг., интенсивное развитие этот вид исследований получил только в последние два десятилетия. Постсоветские страны сыграли и продолжают играть в этом немаловажную роль. Такие исследования служат эмпирической базой для проверки социологических теорий на универсальность или социокультурную уникальность, применимость в разных социально-политических и экономических условиях, для изучения макросоциальных процессов, выступают информационной поддержкой государственно-управленческих решений, выполняют общественно-информационную функцию. На современном этапе можно говорить о существовании двух основных направлений в сравнительных исследованиях – мировые сравнительные опросы, куда включаются страны из всех регионов всего мира, и внутрирегиональные исследования. В 1990-х годах независимые страны постсоветского региона стали участниками большинства крупных международных сравнительных проектов – Всемирного исследования ценностей-WVS, Европейского исследования ценностей-EVS, Международной программы социальных исследований-ISSP, в 2000-х годах – проектов PIACC, ESS.

Трендовые и лонгитюдные исследования. Выявление, объяснение и прогнозирование социальных изменений – одна из важнейших задач социальных наук, и трендовые/ мониторинговые исследования такую задачу выполняют. За последние тридцать лет накоплено довольно большое количество таких данных, они аккумулируются в Архивах социальных данных и используются для анализа изменений в самых разных аспектах – социально-профессиональной структуре обществ, политическом поведении, установках, базовых жизненных ценностях. Хотя в постсоветском регионе межинституционального архива за пределами отдельных исследовательских организаций пока не создано. Новые возможности открываются при применении анализа изменений на микроуровне - отдельных людей, семей, организаций - на протяжении определенного отрезка времени – краткосрочном, среднесрочном или жизненном пути в целом. Количество лонгитюдных исследований на краткосрочных интервалах растет в последние годы очень быстро при широком использовании онлайн панелей. Количество таких исследований на среднесрочных и долгосрочных интервалах остается пока небольшим, хотя играет очень значимую роль в приращении научных знаний и междисциплинарном анализе данных, так как большинство больших исследовательских проектов по сбору данных являются общедоступными и служат инфраструктурными элементами социальных наук [Андреенкова, 2024]. Развитие этого направления позволило расширить научные знания в области образовательных траекторий, в том числе, образования как непрерывного процесса, не ограниченного временем юности, в области развития семьи, профессиональных траекторий, географической мобильности, ценностно-мировоззренческих изменений, истории здоровья. В России приме-

ром таких исследований являются RLSM, НИСП, Исследование образовательных траекторий НИУ ВШЭ, Исследование малого бизнеса НИУ ВШЭ-ФОМ, РусСет.

Комплексные и смешанные методы исследований. Сложность социальной реальности и необходимость глубокого и всестороннего изучения социальных процессов не позволяет сегодня ограничиваться использованием одного исследовательского метода для сбора эмпирических данных. Развитие идет в направлении мультимодальности в построении научного социального исследования и применении разных видов статистического, аналитического и визуального анализа. Жаркие споры о преимуществах количественного (статистического) или качественного («понимающего») подхода к сбору и анализу социальных данных отходят в прошлое, уступая дорогу интеграции этих методов для изучения одной исследовательской проблемы. Применение комплексных методов дает возможность изучать столь сложные вопросы, как многообразие жизненных миров людей [Тоценко, 2024], проблемы построения жизненного пути, трансформации социально-статусной и ценностно-мировоззренческой системы на протяжении жизни человека [Levy, 2005], межпоколенной передачи человеческого капитала [Тихонова, 2023], групповой и индивидуальной идентичности [Семенов, 2023] и многих других.

Применение и развитие новых методов в социальных науках ведут и к появлению новых вызовов и проблем, которые только предстоит решить. Среди них – обеспечение открытости данных, создание новых страновых архивов социальных данных, распространение стандартов документирования и обеспечение качества научных социальных данных. Стоит вопрос об этической ответственности ученых перед респондентами, интервьюерами, а также обществом в целом как и источником, и потребителем социальных данных.

Новые методологические возможности социальных наук позволяют хотя бы отчасти подойти к решению таких важных задач как проверка социальных теорий в разных странах и культурах, отход от моноэтнической модели, когда большинство социальных знаний собраны на примере лишь нескольких стран. Включение в исследовательский процесс разных стран и культур, которые раньше изучались лишь в рамках этнографических и историко-культурных исследований, развитие исследовательской инфраструктуры в разных странах, позволяет как обогатить научные социальные знания, так и расширить международное научное сотрудничество. Изучение как общих для стран социальных, демографических и экономических трендов, так и уникальности социальной жизни и уклада разных групп, многообразие социальных миров создает возможности для существования по-настоящему глобальной науки.

Литература

Андреевкова А.В. Сравнительные межстрановые исследования в социальных науках: теория, методология, практика. М.: Новый хронограф, 2014. 517 с.

Андреевкова А. В. Исследования жизненного пути – концептуальные и методологические подходы и решения // Социологическая наука и социальная практика. 2024. Т. 12, № 1. С. 6–24. EDN ADRPHA.

Семенов И.С. (ред). Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. М.: Весь Мир, 2023.

Тихонова Н.Е., Латов Ю.В., Каравай А.В., Латова Н.В., Слободенюк Е.Д. Человеческий капитал российских профессионалов: состояние, динамика, факторы. М. : ФНИСЦ РАН, 2023.

Тоценко Ж.Т. (ред.) Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.). М.: ЦСП и М, 2016.

Шаукенова З., Сейдуманов С. К актуализации проблемы культурной идентичности. Казахстан-Спектр. 2022. 104(4).

Beck U. *Cosmopolitan Vision*. Cambridge: Polity Press. 2006.

Bhambra G.K., Santos B.S. *Introduction: Global Challenges for Sociology*. *Sociology*. 2017. Vol. 51. No. 1: 3–10.

Johnson R. B., Onwuegbuzie A. J. *Mixed methods research: A research paradigm whose time has come*. *Educational researcher*. 2004. 33(7), 14-26.

Lynn P. (ed). *Advances in Longitudinal Survey Methodology*. Wiley-Blackwell, 2021.

Smelser N. *On Comparative Analysis, Interdisciplinarity and Internalisation in Sociology* // *International Sociology*. 2003. Vol. 18, № 4. P. 643–657.

*Профессор Школы экономики и менеджмента
Заместитель директора Евразийского института
экономико-правовых исследований Университета Нархоз
кандидат философских наук*



ИНТЕРКУЛЬТУРАЛИЗМ, ИНКЛЮЗИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ И УРБАНИЗМ –

СИНТЕЗ И ПРАКТИКА КРОСС- КУЛЬТУРНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В 60-е годы в США возник постмодерн. Его появлению способствовали объективные обстоятельства. Технологический бум, третья информационная волна (Тоффлер), развитие науки. Все это подорвало, казалось, несокрушимые истины. Всё чему верили и поклонялись на протяжении веков ценности модерна оказались узкими и урезанными. Все значения уравнились и каждое по отдельности утратило смысл. Утрата смыслов привела к глубокому кризису гуманитарной мысли, исчезло разделение на истину и ложь, правду и вымысел, добро и зло. Объяснить мир с научных позиций постмодернистам казалось глупой и бессмысленной идеей. Все подвергалось иронии и выливалось в шутку. Истина стала носить контекстуальный характер, есть только путь, а результат ничто. Постмодерн — это торжество формы, важно не содержание, а как об этом говорится.

Энтропия, утрата смыслов, общая социальная усталость, стала следствием такого подхода. Усилилась данная тенденция с распадом СССР. Посткоммунистическое пространство, соединяющее скрепленное когда-то единой идеологией, экономикой, военными, социальными и культурными связями превратилось в фрагментированное пространство. Восточная Европа, страны Балтии стали неотъемлемой частью Евroatлантического сообщества, СНГ который был создан как институт, соединяющий постсоветские страны, находится в перманентном состоянии полураспада. Различия и несовпадение экономических, политических, правовых систем в этих странах все десятилетия после распада единой системы актуализировались.

Мультикультурализм возник на основе постмодернизма, это сложный и неоднозначный феномен. С одной стороны, он предотвращает «столкновение цивилизаций» путем создания единых правовых норм. С другой стороны, он порождает квази-национализм, который разрушает основы нации, нивелирует вековые устои, обычаи, традиции.

Во-вторых, мультикультурализм анонсирует справедливое отношение к каждому человеку, признание прав национальных меньшинств, успешную реализацию «политики открытых дверей». Культурные различия народов не игнорируются, как было прежде, а серьезно изучаются, учитываются и принимаются во внимание.

В-третьих, мультикультурализм создает меньшинствам равные условия развития, компенсирующие их интеграцию в широкое культурное пространство, путем социальной и экономической поддержки. Предоставление им льгот на ипотеку, квот на образование, грантов на научные исследования гарантирует стабильность общества.

Недостатки или издержки мультикультурализма обусловлены такими моментами:

Во-первых, мультикультурализм подрывает культурную унификацию как основу нации. Формирование смешанных или космополитических идентичностей ведет к расколу нации, ослабляет этнические связи, усиливает релятивизм, нивелирует историческую специфику регионов.

Во-вторых, мультикультурализм угрожает политическому единству страны. Подмена гражданского общества совокупностью автономных или конкурирующих друг с другом этнических групп, иногда приводит к дезинтеграции сообщества, возникновению внутри него опасных анклавов.

В-третьих, мультикультурализм имеет своим побочным продуктом «категоризацию» меньшинств. Постоянная финансовая, государственная, административная поддержка меньшинств, в известной мере, ущемляет интересы большинства, которое должно проявлять толерантность, независимо от того, проявляют ли ее меньшинства.

Острота и насущность данных проблем порождает амбивалентное отношение к мультикультурализму как среди экспертов, так и среди населения. Главные претензии, которые предъявляются к доктрине мультикультурализма, можно резюмировать в трех положениях:

1) мультикультурное сообщество уязвимо в отдельных моментах, трудно управляемо и непредсказуемо;

2) существует сомнение относительно возможности создания интернациональной культуры с локальными вариантами в общем русле;

3) есть опасение, что мультикультурализм приведет к уничтожению или к гибридизации национальных культур.

Если говорить о странах Запада блоке, то и они переживает состояние усиливающейся фрагментации. Достаточно вспомнить такие движения, как BLM, Me too. Выборы в США начиная с 2016 года, когда идет активное противостояние между теми, кто принял ценности постмодерна и уже живет в нем, и людьми, которые хотят следовать понятным и знакомым им принципам модерна, фактически разделили страну.

Именно в этих условиях возник метомодерн, как попытка преодолеть цинизм постмодернизма и утвердить новую искренность. Метомодерн прокламирует «Истина есть, но она носит не абсолютный характер как в модерне, а достичь истины можно в конкретном и предметном случае». Еще одной особенностью метамодерна является его волновой характер — это своего рода маятник между модерном и постмодерном. Метамодернизм затронул и затронет многие важные области функционирования экономики, политики, культуры, социальной сферы. Метомодерн является основой управления, кросс-культурным взаимодействием, которое мы определяем как интеркультурализм. Метомодерн является мировоззренческой основой.

Идеологией, которая способна прийти на смену мультикультурализму, многие исследователи называют межкультурный диалог, или интеркультурализм. Как политическая концепция он возникает в ответ на либеральную критику мульти-культуралистских принципов. В отличие от мультикультурализма, призванного защищать статичные культуры, интеркультурализм — это «открытый динамичный процесс преобразования социальных контуров и культуры общества путем диалога и комплементарного интеркультурного взаимодействия», процесс гибридизации культур. В основе интеркультурализма лежит идея многомерности различий вместо их репрезентации на основе концептов расы, культуры, языка или религии. Интеркультурализм предполагает изменение модели социальной интеграции и характера социальных отношений за счет смещения акцентов с отношений типа «государство - группа» на отношения между индивидами и «государство - индивид». Интеркультурализм с уровня го-

сударства переходит на уровень муниципалитета пропорционально укрупнению, своего рода детализации фокуса внимания с уровня социальной группы до уровня конкретного человека.

Алматы приобретает в этом смысле важнейшее значение, где разворачиваются интеркультурные практики. Пристальное внимание к социальным проблемам на локальном уровне города, то, что отличает интеркультурализм от других интеграционных концепций. Алматы является местом, где формируются инклюзивные институты. Эти институты являются факторами развития кросс культурных практик, но и экономического роста. Данный вывод подтверждает релокация, которую мы наблюдаем в последние два года. Это интересный процесс, мы с коллегами предполагаем провести исследование этого явления.

Монреаль, Дубай, инициативы ЕС о городах как центрах интеркультурных практик.

Ассамблеи народа Казахстана как инклюзивный институт. МФЦА и другие примеры такого рода институтов. Инклюзивные институты являются ключевым фактором экономического роста. Он в свою очередь не может состояться без эффективного кросс культурного взаимодействия.

Мы вслед за Дугласом Нормом, мэтром американской экономической мысли (Нобелевский лауреат 1993), исходим из того, что институты - своего рода «Правила игры», укоренившиеся в том или ином социуме и служащие определенными ограничениями, и формирующими взаимоотношения между людьми. При этом институты это не только правила, но и механизмы, обеспечивающие выполнение этих правил и норм. Д. Норт рассматривал политические институты в 3 ипостасях: во-первых, институты как политические установления; во-вторых, институты как политические учреждения; и, в-третьих, институты как устойчивый тип политического поведения.

Как писали лауреаты Нобелевской премии 2024 года Дарон Асемоглу, Саймон Джонсон, Джеймс Робинсон, что общественные институты влияют на уровень благосостояния стран, и в конечном счете одних приводят к процветанию, а других к бедности. Они отмечают 2 типа институтов: экстрактивный - направленный на исключение большей части общества из процесса принятия политических решений и распределения доходов, и инклюзивный - направленный на включение максимально широких слоев населения на экономическую и политическую жизнь. Отсутствие у широких слоев общества надежных гарантий прав собственности и возможности получать доход от своих предприятий ведет к остановке экономического роста. В любом случае, важнейшей предпосылкой успеха не только экстрактивных, но и инклюзивных институтов они считают наличие существенного уровня «централизации», который дает возможность государству распространить на всю территорию действие самих институтов.

Мы приступили к трёхлетнему исследованию радикализации исламского фундаментализма в условиях урбанизации на примере Алматы. В рамках подготовки к данному исследованию у меня была встреча с сотрудником американского университета в Бейруте, которая высказала такое мнение что АНК является одним из инклюзивных институтов в Республике Казахстан, который, в частности, сдерживает радикализацию этнических меньшинств. Она сама выходец из Кыргызстана и отмечала, что в Кыргызстане, в частности, в южных областях Кыргызстана Ошская долина, этнические меньшинства довольно динамично радикализируются и ключевым элементом этого является отсутствие инклюзивных институтов в Кыргызстане в области межэтнического и межкультурного управления. В рамках нашего исследования мы хотим понять как работает АНК, является он тем институтом, который может повлиять не дерадикализацию этнических меньшинств, но и как работает неформальные институты, и их взаимодействие.

В заключении, рассматриваем формирование кросс культурных практик в РК, базирующихся интеркультурализме, который в свою связан с метамодерном. Важнейшим элементом в данном подходе является город Алматы и урбанистические процессы, где развиваются интеркультурные практики. Фундаментальным значением является наличие инклюзивных институтов, один из которых - Ассамблея Народов Казахстана. Безусловно на процесс идентификации играют и другие факторы, обусловленные культурным детерминизмом, а также истории, но эти 3 фактора мы считаем одними из основных, что делают процесс управления культурным разнообразием в Республике Казахстан уникальным и особенным.



ВЗГЛЯД ИСТОРИКА НА ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ

В научной литературе проблема национальной идентичности остается в значительной мере проблемной, в том числе из-за множества самых различных идеологических, методологических и иных позиций многочисленных авторов. Даже используемая терминология подвергается критике и самым разным толкованиям. Тем не менее, большинство соглашается с тем, что «Национальная идентичность, – как пишет Френсис Фукуяма, – начинается с общей веры в легитимность политической системы страны, независимо от того, является она демократической или нет. Идентичность может быть закреплена в официальных законах или учреждениях, определяющих, как преподавать историю страны в школах или какой язык будет официальным национальным языком. [Фукуяма Ф. Идентичность. М., 2019, С. 161–162].

Для казахов проблема идентичности весьма сложна в связи с кардинальными, даже катастрофическими воздействиями, прежде всего внешними, в течение XIX–XX столетий.

До окончательного вхождения в состав Российской империи казахи были кочевниками, исповедовали суннитский ислам ханафитского мазхаба, говорящие на одном языке, пишущие на арабике, в основной массе жители кочевых аулов.

Уже в условиях колониальной действительности происходят изменения. Практически все отмечают значительную исламизацию казахского населения за счет воздействия из двух центров – Поволжья и Туркестана. Процесс выражается в увеличении количества участников хаджа, численности сельских мулл, мусульманских школ, обрядности и даже закрытия лиц женщинами. Это был процесс самоидентификации в ответ на колониальную политику, в том числе русификацию и христианизацию.

Одновременно шел процесс «вестернизации» в двух направлениях. Во-первых, приобщение к русской колониальной системе, образованию, культуре. Во-вторых, модернизации самого ислама, появлению движения джадидов, новометодных школ, политизации восточных народов на основе религии.

В советский период происходит широкий процесс оседания и приобщения к земледелию, городской жизни, освоению промышленных профессий, сопровождаемый катастрофическими последствиями, резким сокращением численности населения, массовыми расстрелами, уничтожением грамотных слое населения.

Многочисленные волны переселений резко изменили национальный состав населения, сведя численность казахов в республике до 25 процентов к концу 50-х годов XX века. При этом в составе городского населения они составляли от 10 до 25 процентов. Урбанизация огра-

ничивалась институтом прописки, что касалось в первую очередь казахского населения, которое преимущественно оставалось сельским.

После распада СССР начался процесс активной миграции населения в города, а также выезд в основном русскоязычного населения за пределы Казахстана.

Главное в идентичности - требование признания. В чем заключается идентичность национальная, казахская? Возможно ли без ясности в этом вопросе понимание политической идентичности – казахстанской? Каково соотношение этих идентичностей?

Проблема в том, что в течение последних 30 лет идет процесс преодоления вторичности нации в колониальное и советское время, когда существовало ранжирование народов. Все разговоры о равенстве наций и народов в СССР не могли скрыть истинного ранжирования, в котором русские, славянские народы, занимали ведущие позиции. Русский народ был первым среди равных. А первым среди равных в европейской истории был король.

Новые идентичности возникают и подрывают прежние, даже, казалось бы, устоявшиеся. Например, социальная, или классовая. Определенный уровень сближения, идентичности имеет рынок, восточный базар. Люди базара совершили исламскую революцию в Иране, а также целую череду революций в арабском мире. Эти люди способны мобилизовать движения, могущие резко и быстро поменять политический ландшафт: взять, к примеру ту же арабскую весну, триггером к которой стала история с тунисским инвалидом-торговцем — общую идентичность с ним почувствовали не только представители малого бизнеса Туниса, но и значительная часть арабского мира.

Идентичность становится все более пестрой, не похожей на то, что было прежде. Появилось стремление не только утвердиться внутри группы, но и утвердить группу тех, чью идентичность человек разделяет. Возникают, например, «возмущенные» идентичности — жертвы полицейского или семейного насилия. Вместе с тем современные идентичности неустойчивы — они появляются и исчезают очень быстро.

Малые группы активизируются и их невозможно не замечать и игнорировать благодаря СМИ, социальным сетям, мобилизации, активизации группы в защите собственных интересов, международному вниманию, поддержке аналогов за рубежом и т.п.

Для постсоветских республик на первоначальном этапе был характерен процесс изменения социальной структуры населения в силу экономических последствий распада СССР, таких как разрыв экономических и производственных связей, закрытия предприятий и даже целых отраслей, неэффективного управления, коррупции, массовых миграций и изменение национального состава населения.

В силу самых разных причин происходит процесс архаизации сознания. Это связано не только в возрождением религиозности населения, активной пропагандой исторического прошлого и его мифологизации, но и проблемой выживания в новых условиях — роста безработицы, падения уровня жизни, разрыва экономических связей, которые приводят к необходимости коллективного выживания, в первую очередь близкородственных групп, которые восстанавливают прежние связи для создания доверительных, патрона-клиентских отношений.

Это проявляется в легитимизации института калыма, который хотя и не был забыт в советское время, в современных условиях принял распространенный характер, двоеженства, покровительства сородичам и соплеменникам и т.д. К этому можно добавить новые критерии пополнения элиты — кумовство, поддержка сородичей, земляков и т. п. Можно констатировать формирование культуры поддержки родовых связей — тои, сооружение памятников, выставление команд соплеменников на различных традиционных соревнованиях, издание книг по истории различных родов и племен.

Эти связи становятся также своего рода компенсатором запрета на формирование политических партий общенационального типа, когда на выборах, прежде всего местных, иницируется объединение не на общенациональном, а локальном, родовом или племенном уровне с целью продвижения во власть «своих» кандидатов.

Можно ли говорить о том, что кризис идентичности связан с крушением СССР? В определенной мере можно. Например, до настоящего времени Германия переживает проблему сохраняющегося ментального «разлома» между новыми (бывшая ГДР) и старыми землями (Западная Германия). Исследование, проведенное к 30-летию объединения страны, показало, что 41% граждан Германии, проживающих в восточных землях, до сих пор ощущают себя не просто немцами, а именно восточными немцами. Среди немецких экспертов существует устойчивое представление, что восприятие самих себя в качестве отдельного сообщества сложилось у жителей бывшей ГДР в качестве реакции на сложности объединительного процесса.

Таким образом, даже сорокалетнее разделение на две страны в двух системах оказывает свое влияние на идентичность немцев. Но нужно учитывать не только воздействие социалистической идеологии и экономики. Происходил процесс глубинной тектонической эволюции Западной Германии в идеологии, ценностях, политическом устройстве, внешней политике и многом другом.

В нашем случае мы можем говорить о том, что правящие элиты Казахстана не смогли сформировать базовые основы единства нации – политической, этнической, занялись скорее формированием симулякров идентичности, что отторгается населением, в том числе в силу сравнения с Европой и другими государствами. Правящие круги не смогли продуцировать и внедрить идеологические основы единства нации как основы идентичности. Исторический опыт показывает, что развитие нации возможно только в том случае, если тип государственной власти способствует этому процессу. При этом отсутствие политической конкурентности, идеологического плюрализма, экономической свободы власти не позволили формировать и внедрять альтернативные модели – от крайне архаичных до самых либеральных. Отсутствие дискуссий привело к стагнации.

В Казахстане мы можем констатировать наличие множества процессов, препятствующих этнической и политической идентичности населения. Можно привести некоторые из них:

- Архаизация сознания, родовые структуры, землячество как способ выживания и взаимопомощи «родственных» групп, многоженство. Выбирается стратегия выживания небольшим родственным коллективом во главе с лидером, занимающим позиции во власти.

- Проблема город и село. Город формирует национальную идентичность. Но если происходит быстрая урбанизация, превращение города в систему окружающих центр фавел, то город не успевает это делать. Иными словами, урбанизация происходит по африканскому сценарию. В целях выживания происходит еще большее дробление идентичностей – от родовых до крайне вестернизированных (англоязычные казахи).

- Исламизация. В последние десятилетия в стране возникли новые течения ислама – суфийские тарикаты, различные течения салафитов, кораниты и другие. Нельзя не отметить, что религиозные объединения не только занимаются пропагандой, но и пытаются решать социальные проблемы своих адептов.

- Попытки властей формировать этническое единство вокруг великого прошлого в силу непоследовательности, отсутствия системности, превращаются в комические сюжеты вроде шумеров-казахов, Чингиз-хана казаха и т.п.

- Мы - кочевники – весьма распространенная и популярная идея. Но казахи не кочевники уже как минимум четыре поколения. Кочевничество в представлениях людей, которые никогда не ездили на лошади или верблюде, не собирали юрту, далеки от действительности, пытаются представить основой современной идентичности. Причем эта идея приобретает самые крайние формы – кочевники изобрели все что угодно, завоевали мир, были движущей силой прогресса. Но стоит ли забывать о том, что кочевой мир не мог угнаться за достижениями цивилизации и стал уступать лет пятьсот назад. Кочевой образ жизни имеет пределы развития.

- Тенгрианство как идентичность. Попытки построения национальной идентичности на отходе от мировых религий существуют в разных странах. В России – родноверие, в Казахстане – тенгрианство, на Алтае возрождение шаманизма и т.п. Можно ли рассматривать попытки возрождения тенгрианства в качестве национальной идеологии как возрождение идентичности?

- Важным представляется вопрос деколонизации. Но до настоящего времени здесь также существуют проблемы. Что означает деколонизации в постсоветский период в республиках Центральной Азии? Каковы критерии и цели деколонизации? В Туркменистане, например, Туркменбаши ввел запрет на балет и оперу как не соответствующие менталитету туркменского народа. Можно ли расценивать такие меры как борьбу с колониальным прошлым? Результаты колониальной политики негативны, но и результаты такой политики диалектичны.

- Необходимо провести ревизию терминологии. Например, национализм – искривление понятие. На Западе национализм равен патриотизму. В нашей традиции национализм имеет крайне негативную окраску. Это связано с советским коммунистическим пониманием единства трудящихся в борьбе за социальное освобождение. Национализм является идеологией противодействия коммунизму. Борьба за национальное единство и формирование национального государства противоречит всей идеологии СССР. Отсюда негативное отношение к личности С. Бандеры, лидерам национальных движений и т.д. При этом без национализма не могло возникнуть ни одно государство в период развития капитализма. До настоящего времени такие понятия как «нация», «народ», «народность», «этнос» и другие используются исследователями с разным пониманием содержания.

Проблема идентичности крайне важна для развития Казахстана. Более того, идентичность позволяет определить отношение к меняющемуся миру, а также некоторым идеологиям, таким как евразийство, пантюркизм, панисламизм и другим.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ - ВОЗМОЖНОСТЬ СДЕЛАТЬ БОЛЬШОЙ ШАГ ВПЕРЕД



Добрый день! Спасибо большое, Марат Муханбетказиевич! Спасибо большое коллеги! У меня есть свое небольшое основание причастности к социологии, когда то я учился в Москве в аспирантуре в Институте социологии Академии наук СССР. Безусловно, в первую очередь, хотел бы сказать, что сама концепция идентичности - это очень важный момент. Я думаю, это как раз та самая тема, которая могла бы наверно лечь в основу действительно совместного исследования. Потому что все-таки социология тоже междисциплинарный формат, и где-то на стыке происходит огромное количество разных, новых поисков новых парадигм и новых теоретических разработок. Мы должны понять классический вопрос: «Кто мы и что мы?». И вот здесь как раз возникает очень много вопросов. Потому что мы объективно, ну, скажем так, не очень хорошо, на сегодняшний день понимаем какое оно казахстанское общество?

Есть очень интересные статьи в которых ставятся эти вопросы. Однако по моему наблюдению у нас есть все таки некий примат, уклон в сторону эмпирических исследований. То есть, любая социологическая работа, в первую очередь, понимается, как эмпирическое исследование. И это наверно правильно. Но здесь мы подходим к другой проблеме.

Так во время моей учебы в аспирантуре мы занимались теорией социальных индикаторов. Это была такая очень популярная и актуальная тема. Идея заключалась в том, что общество можно разложить на множество составляющих. И как оказалось, теория социальных индикаторов показала свою ограниченность, потому что невозможно общество изучить, пытаюсь разложить его на атомы. Общество это не физический элемент. И я абсолютно согласен с Марат Муханбетказиевичем, что, безусловно, нужно больше понимания того, что у нас есть.

По моим ощущениям доминирование и фрагментированность эмпирических исследований приводит к тому, что это начинает доминировать над, собственно, самым главным вопросом. Социология все же наука об обществе. И вот эти общественные отношения, общественные нюансы, они на самом деле огромные. И когда мы говорим о том, что мы не знаем общество. Когда мы говорим о том, что мы не понимаем идентичность в том или ином формате, в котором оно сегодня существует, то это же касается того, что мы изучаем ее так вот, целиком. Вот например, как сказал Асылбек Кнарвич, у нас была мобильность. Почти 70% нового городско-

го населения это выходцы из села. Какие социальные отношения - общинная структура патрон-клиентские системные отношения? Каким образом процессы происходят в этнических меньшинствах? В рамках городской среды обитания опять же Асылбек Қнарович здесь отметил, безусловно, правильно по поводу религиозной идентичности и архаизации сознания. И тут как раз бы хорошо была бы сравнительная социология. Потому что есть же процессы, которые происходили по всему миру. Религиозная идентичность она очень активно развивается в похожих на нас странах. Сейчас нам очень важно, чтобы понять, что у нас происходит. А не просто каждый раз снова проводить опрос, как это обычно делают государственные органы. Мне кажется этот подход сегодня недостаточный. Скажем, так это часть процесса, но ответить на как бы те процессы, которые существуют таким только образом очень сложно.

Конечно, есть классические теоретические модели. Например, Питирим Сорокин, который говорил, что все теории, когда-то сойдутся в такую метатеорию, которая позволит объединить гуманитарные знания. Это действительно, это формат междисциплинарный. Это конечно, хорошо. Есть теории, которые объясняют социальные действия, как это происходит, каким образом формируются в тех или иных аспектах.

Здесь в нашем формате, я извиняюсь перед всеми, мне кажется этого очень сильно не хватает. У нас на самом деле, вот этой собственно мысли, которая бы пыталась не просто зафиксировать, что думают кто-то, что-то об этом, а попыталась бы ответить на эти вопросы, ее собственно не хватает. Мало этих концептов, которые нам бы помогли в этом вопросе. И на самом деле это не только проблема социологического, мне кажется знания. Это вообще проблема интеллектуального пространства в Казахстане. Потому что у нас интеллектуальное пространство оно с одной стороны количественно расширяется, а качественно сужается, это глобальная проблема. Она касается огромного количества разных направлений. Это касается и истории, и политологии, и социологии. Каждый из нас находит свою какую-то нишу и каждый что-то делает.

И, вот здесь вот как раз и начинается вопрос, что необходимо взять какой-то сегмент в общественном процессе, изучить его, понять. Посмотреть его соответствие с теми существующими теориями, получить ответ. Мы сегодня очень сильно можем обратиться снова к Вильфреду Парето и его идеям, например. Корпоративное государство, концепции которого когда-то очень активно распространялись. И это, например, в какой-то мере характерно и для современного пространства. Можем вспомнить Толкотта Парсонса и его теоретические разработки по этому вопросу. Действия социальной системы в том или ином формате. Много вопросов и непаханое поле пока еще не найденных ответов.

Все сказанное сегодня здесь по поводу идентичности президентом Ассоциации социологов Казахстана это возможность сделать огромный шаг вперед.



СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЦИФРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Современная жизнь сложно назвать стабильной и предсказуемой. И речь не о геополитической турбулентностью или экономическими катаклизмами, все это можно охарактеризовать как фоновые изменения и текущие события. Которые являются не причиной, а следствием более глубинных процессов. Трансформации переживает сама ментальная природа индивида, как части стремительно изменяющегося социума. Эти изменения настолько масштабны и беспрецедентны, что сопоставимы с когнитивной, аграрной или индустриальной революциями, случавшимися в истории нашей цивилизации, а возможно, и превосходят все их вместе взятые.

В этом зале наверняка немало присутствует тех, кто пользовался когда-то домашним дисковым телефоном, а сегодня и пяти минут без интернета провести не в состоянии. Это лишь один пример, как технологии изменили не только нашу жизнь, но и наше психическое состояние, влияют на наше настроение, мироощущение, чувство безопасности, способность к планированию, творчеству или мышлению.

Прежние поколения людей жили в условиях постоянного информационного дефицита. Этим был обусловлен спрос на знания, на книги, на новые знакомства. Сегодня ситуация обстоит ровно наоборот. С самого рождения и до последней минуты каждый индивид опутан информационными потоками. Даже, игнорируя новости, мы все равно каким-то образом осведомлены обо все происшедшем, информация стала настолько многоканальной, что в социологических опросах люди нередко затрудняются обозначить основной источник ее получения.

Стресс, обусловленный информационными шумами, оказывает мощнейшее давление на каждого и меняет наш социум, управляет не только нашим настроением, но и определяет наши поведенческие паттерны, жизненные установки и ценности. И в конечном итоге приводит к масштабным социальным трансформациям.

Не секрет, что Казахстан печально известен лидирующими позициями по разводимости. Мониторинг социальных сетей позволяет отметить, что подавляющее большинство разведенных предпочитает сразу же объявить об этом событии на своей странице. Почти все комментарии под подобными постами носят дружелюбный, поддерживающий и мотивирующий характер. Однако мало кто задумывается, что эти же комментарии мотивируют тех, кто пока только задумывается.

мывается о разводе, поскольку создают иллюзию всеобщего одобрения данного шага. То есть, он принимает решение не самостоятельно и осознанно, а фактически под воздействием.

Ещё более ложной является иллюзия выбора, мешающая молодым людям выбрать себе пару. Большое количество виртуальных контактов с привлекательными сверстниками способны дезориентировать неокрепшую молодую психику и лишить его необходимости прилагать усилия к выстраиванию реальных отношений с реальным партнёром, требующему постоянного поиска компромиссов, поскольку создается впечатление наличие существенного количества альтернативных, более привлекательных и удобных вариантов. Как результат, 7 из 10-ти молодых людей признаются, что им легче знакомиться и общаться с противоположным полом по переписке чем выстраивать отношения вживую. Десять лет назад этот показатель составлял 4 из 10-ти. Сколько он составит в следующем десятилетии прогнозировать несложно. Разумеется, этим в определенной степени объясняется и взростление казахстанского брака.

Сам по себе институт брака переживает сегодня самые невероятные трансформации. До сих пор мы жили по правилам советского домостроя, в котором жена выступала хранительницей очага, а муж – защитником добытчиком. И это было абсолютно верной формулой, поскольку сам институт брака был основан на взаимозависимости – женщина не могла способна самостоятельно защитить и обеспечить себя и детей, а мужчина – одновременно защищать жилище, добывать еду и вести домашнее хозяйство. Брачная кооперация по принципу рационального разделения труда была для них оптимальной формой существования.

Сегодняшняя цивилизация избавляет от этой взаимозависимости. Современные технологии и уровень развития сервисов позволяет мужчине жить в абсолютном комфорте и одному, в то время как гендерное равенство и защита прав дарят женщине свободу самореализации и полную правовую защиту. То есть формула – очаг и защита сегодня совсем неактуальны. И человечество, если оно заинтересовано в сохранении института брака должно разработать и предложить иную формулу, более близкую к партнёрству. Но, судя по динамике разводимости, ее рождение пока еще не является очевидным.

Что ожидает наше образование? Современные дети совершенно иначе настроены к восприятию информацию, отличаясь от прежних поколений больше чем тик-ток от фейсбука. Однако методика преподавания пока этих глобальных изменений не учитывает. Насколько продуктивно сегодняшнее образование, если все страны заявляют о снижении уровня функциональной грамотности, а некоторые футурологи не исключают, живущее ныне поколение станет первым в истории цивилизации, совокупный IQ которого будет выше, чем у последующих. Готовы ли мы принять на себя печальную славу самого умного поколения, неспособного воспитать более умных потомков?

Идентичность. Тысячелетиями процесс ее формирования бесспорно базировался на преемственности отцов и детей, составляя основу общественных отношений. Однако глобализация и цифровизация подвергает сомнению и эту устоявшуюся норму. Для современного индивида авторитетами могут выступать не представители ближнего круга, а находящиеся на других континентах лидеры мнений, которые и будут определять их мировоззрение и жизненные принципы. Более того, это способно трансформировать существовавшую до сих пор пирамидальную структуру обществ в пользу сообществ, сформированных по принципам горизонтальных связей. В которых индивиды будут коммуницировать с иностранными единомышленниками чаще чем с соседом по лестничной площадке или продавцом в магазине. Тем более, что уровень цифровизации сегодня освобождает нас от необходимости напрямую коммуницировать с представителями сферы услуг. И это в свою очередь способно привести к разрыву коммуникативных связей внутри одного ареала обитания, появлению локальных субкультур, которые будут лишены взаимопонимания. Когда таксисты не будут понимать речь строителей или водителей, а профессора вузов всех вместе взятых. Как это будет отражаться на потенциале социальной конфликтности сказать пока сложно.

Но, учитывая уровень взаимопроникновения трендов и скорость распространения информационных потоков, на состояние социумов влияют и будут влиять сильнее любые резонанс-

ные события. На межконфессиональные отношения в любой стране сегодня влияют события на Ближнем Востоке, а война между Россией и Украиной и вовсе в состоянии расколоть население страны на две полярные части. И дальнейшее нарастание турбулентности будет безусловно оказывать давление не только на социальные процессы в третьих странах, но на процесс формирования идентичностей.

Мы стоим на пороге перехода в новое – цифровое общество, цифровую цивилизацию, которая предполагает возникновение цифровых нас. Эти изменения мы испытываем уже сегодня. Они уже оформляются в необратимые тренды, игнорировать которые становится невозможным. И, думаю, для социологов сегодняшний день является наиболее интересным, продуктивным, а будущее обещающим самые невероятные и захватывающие сюрпризы.

Но главным, пожалуй, является необходимость для ученых и политиков подняться над сиюминутными эмоциями и конъюнктурными интересами в пользу будущего с целью выработки новой формулы бесконфликтного мира. В противном случае будущие вызовы могут оказаться разрушительнее ядерного оружия.

Благодарю за внимание!



НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: НОРМАТИВНОЕ, МЕНТАЛЬНОЕ И ЦЕННОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Еще в 1882 г. французский историк Эрнест Ренан на вопрос «Что такое нация?» ответил «Нация — это ежедневный плебисцит» [1]. Разумеется, он использовал эту идею метафорически, отмечая, что национальная идентичность формируется ежедневным голосованием. Но реалии 21 века таковы, что разрыв между реальностью и метафорой резко сокращается, это происходит во многих странах мира. В современную эпоху мгновенных коммуникаций и обмена информацией те системные вызовы, с которыми сегодня сталкиваются государства, принимают новые, часто плебисцитарные, формы общественной реакции как на глобальные, так и локальные кризисы. Народ сегодня ежедневно оценивает то как правительство справляется как с социально-экономическими проблемами, так и с культурно-политическими. Иначе говоря, идентичность формируется не только в результате общей истории, языка и культуры, но обусловлена и актуальными политическими, социально-экономическими условиями и интересами общества. Возможности мгновенных коммуникаций позволяют политикам, экспертам и гражданам постоянно оспаривать в публичном дискурсе содержание национальной идентичности страны, поэтому так важно соблюдать баланс стабильности и изменчивости идентичности.

В деле национального строительства, формирования национальной идентичности обществом и государством сделано немало. Однако содержание идентичности как коллективного смысла не является раз и навсегда зафиксированным явлением, это динамическое явление, оно результат согласия, принятия членом общества текущего содержания национальной идентичности. Позитивная оценка государственной политики национальной идентичности выражается в идентификации себя членом нации. Как показывают опросы населения Казахстана, проводимые по заказу КИСИ, для большинства казахстанцев главными символами казахстанской нации являются паспорт, что означает принятие гражданской трактовки нации большинством населения (46,0% респондентов в опросе КИСИ май - июнь 2024), во-вторых, это факт рождения на казахстанской земле и наличие общих предков (39,9%). Наконец треть опрошенных (32,0%) указывают на общность языка как объединяющего элемента нации [2].

А что делает казахстанцев гражданами страны? Важнейшим признаком гражданственности жители нашей страны полагают законопослушность, то есть соблюдение законов (63,3% опрошенных, опрос КИСИ май- июнь 2024). Любое общество гармонично и цельно, если у людей есть совместные, сходные цели, если они смотрят в одном направлении. Казахстанцев объединяют прежде всего такие базовые ценности как семья (99,6%), работа (92,9%) и друзья (92,4%), (опрос КИСИ май- июнь 2024).

Иначе говоря, в Казахстане формируется современное, цивилизованное, гражданское понимание нации с правовым фундаментом и ценностным согласием общества. Национальная идентичность - понимаемая казахстанским народом как целостное чувство, представленное уникальными традициями, культурой и языками казахстанского общества — это результат улучшения социально-экономических условий жизни, в этом смысле Эрнест Ренан был прав, определяя нацию как ежедневный плебисцит.

Дальнейшая институционализация национальной идентичности, закрепление её норм и правил в повседневной жизни видится в трех направлениях – нормативное, ментальное и ценностное содержания идентичности.

Нормативное содержание национальной идентичности

Во-первых, мало кто сомневается, что самая сильная легитимация государственности в позитивной идентичности граждан. Казахстан это правовое государство и полиэтническая страна, где казахстанская идентичность строится на основе принципа гражданства. Необходимо продолжить работу над нормативным содержанием национальной идентичности, над конституирующими нормами, регулирующих членство в государстве, как неформальными – социальными, так и кодифицированными – юридическими. В целом институциональная база создана и обеспечивается на уровне Конституции, где толерантность, межэтническое и духовное согласие, стабильность, демократические традиции народа, свобода слова выступают гарантом цивилизационного диалога в обществе.

Во-вторых, формирование культурно-политической нормативности находится в плоскости дальнейшего развития социализации юных граждан в стенах школы, гражданского воспитания юных казахстанцев, прежде всего посредством разработки школьных учебников. Учебники истории – инструмент сознательного конструирования идентификаций, важно осознать уникальную роль образовательной политики преподавания истории. Идентификация с прошлым, реализованная в учебниках истории, и создает основы идентичности человека как части нации. Поэтому нет ничего нового в том, как все современные государства используют историю и ее учебники в качестве элемента официальной государственной идеологии. Дальнейший процесс легитимации государственности требует создание такого исторического портрета Казахстана, где воплощены идеи исторического и этнического единства. Нам необходимы объединяющие архетипы, образы и идеи, например архетип степи, мифы и исторические фигуры, звучащие и признанные во всех уголках страны. Иначе говоря, необходимо и далее разворачивать унифицирующий исторический нарратив в казахской государственности, отраженный в учебниках истории.

Подрастающему поколению, юным и молодым гражданам важно понимать какую гражданственность, какое государство и каким образом строит Казахстан? Поэтому так важен нарратив истории логично и согласованно определяющий идеи национальной солидарности и национальной консолидации, разделяемые в обществе ценности, нормы и установки с тем, чтобы преодолеть разность идей и сюжетов современных курсов и учебников по истории Казахстана.

Ключевым компонентом идентичности выступает язык, на котором говорит человек. Язык влияет на то, как человек понимает мир и взаимодействует с ним. Очевидно влияние языковой политики, особенно в системе образования, на национальную идентичность. Благодаря этногеографической структуре Казахстан имеет высокий уровень языкового разнообразия, но овладение казахским языком все еще представляет собой серьезную проблему. Так мы видим стремление родителей отдавать детей в школы с русским языком обучения, либо школы с английским языком обучения. Многие ученики и студенты разочарованы в обучении на казахском языке. Под влиянием современных средств массовой коммуникаций, онлайн коммуникаций, международных образовательных программ, стремящихся к более широкой аудитории,

казахский, как некоторые другие региональные языки может прийти в упадок по сравнению со стандартными классическими формами современных языков.

Музеи, будучи продуктом современного национального государства, выступают символическими центрами государства. Музеи - как государственное собрание экспонатов — это самый характерный институт современности, формирующий национальную идентичность юных граждан. Во всем мире музеи являются самыми влиятельными агентами формирования национального и светского сознания. Почему? Нация является тем, что она собирает. Поэтому один из главных вопросов нашего времени - ЧТО ОСТАЕТСЯ? В этом смысле нацию можно представить как архив собственных воспоминаний в материальной форме.

За годы независимости в стране сформирована современная сеть музеев, всего их 275, два национальных музея в Алматы и Астане, 17 музеев республиканского уровня, 54 областного, 73- районного уровней, 97 филиалов областных и районных музеев, 4 частных музея.

Из 275 музеев 48 - исторических музеев и 109 – краеведческих. Сегодня мы обращаемся к ним как площадкам для местных локальных историй, сделав их достоянием не одного региона, а всего государства. Казахстан и его богатейшая палитра культурного достояния всего государства сильна прежде всего историческим, природным и культурным разнообразием каждого географического региона страны, важно, чтобы это было отражено в первую очередь в краеведческих музеях регионов.

Есть шансы у местных музеев встречать и международных туристов. Сегодня турист, для которого весь мир – музей, скепичен, перекормлен и возможно устал, но тем не менее он не готов отказаться от музеев. Ведь музеи — это место, способное за несколько часов дать нам картинку местности, что актуализирует функцию музеев как «мягкой» геополитической силы и способа национального брендинга.

Итак, важно продолжить работу по развитию государственных институтов и формированию гражданской нации, поэтому стратегическим приоритетом нации был и остаётся приоритет укрепления национального единства.

Ментальное измерение

Идентичность нации на уровне менталитета означает интерпретации идентичности, понимание мира и себя в нем. Важно развивать такое развитие мировоззрения, которое дает понимание как политических и материальных условий, так и ценностей, интересов нации. Возьмем, к примеру менталитет турков или когнитивные модели Турции, реакции народа на происходящие современные события. Так турки очень гордятся своей страной, но находясь в сегодняшнем кризисе большинство турков весьма терпеливы: «Мы должны пережить нынешний кризис, мы были завалившейся, самой слабой империей в начале 20 века, но в 21 век мы сумели войти современной индустриальной нацией» (new industrial state).

А что мы можем сказать о себе? «В 20 век мы вошли колонией империи, феодальным обществом, но в 21 век мы вошли урбанизированной и образованной нацией». Но что мы ждем от будущего? Каковы наши цели к началу 22 века? Цель Казахстана - стать устойчивой нацией, что означает стать нацией здоровых и счастливых людей. Все это очень важные вопросы, поскольку идентичность и стоящие за ней идеи определяют менталитет, образ мышления. К примеру, «Я богат», отсюда и миропонимание, мне многое доступно и подвластно, и наоборот «Я беден», отсюда и менталитет социального иждивенца.

В этом направлении требуется дальнейшее развитие национальной идентичности, в этом особая роль у деятелей кино, литературы, искусства, музыки, средств массовой коммуникации, призванных сформировать новые смыслы и цели казахстанцев в 21 веке.

Казахстанская киноиндустрия, будучи одной из старейших и развитых творческих индустрий, призвана оказывать влияние на интерпретацию не только современной жизни, но и исторического прошлого, давая понимание и будущего, формируя, к примеру значения «хорошей жизни» или «благополучной жизни».

Литература, практически все её жанры создают продукты, позволяющие читателю структурировать политические взгляды и экономические интересы общества, более того литература способна формировать предпочтения в сфере политических партий и политических лидеров.

Всё это формирует менталитет нации, составляя важнейшие элементы культурной, национальной идентичности.

В целом ситуация с культурой, креативной индустрией в современном мире не однозначна. С одной стороны в обществах как обществах потребления интерес к местным культурам угасает, но с другой стороны глобализация порождает интерес к осмыслению собственных корней и культуры. За годы независимости у нас сформировалась креативная и спортивная индустрии, посланниками которой во внешнем мире стали такие известные спортсмены как Динара Садуакасова, известные певцы - Димаш Кудайбергенов.

Казахстанская культура имеет не только хороший внутренний потенциал, у любой культуры есть и функция донесения знания о нации и на внешней арене. Так, казахстанское артхаусное кино делает нашу страну известной международному зрителю. Известный философ Фрэнсис Фукуяма [3] выделяет две функции идентичности – это сочетание внешнего и внутреннего «я», где внутреннее «я» как принадлежность к определенной общности ценностно значимый феномен, а внешнее «я» это то, как внешний мир воспринимает нас и как мы воспринимаем внешний мир. В этом смысле мы сильны и классической, традиционной культурой, поэтому важно осовременивать, к примеру и местный фольклор, используя мультимедийные и виртуальные способы репрезентации культуры народа Казахстана на глобальной арене.

Наконец, вопрос «что является ЦЕНТРАЛЬНЫМ в определении идентичности казахов, казахстанцев?» все еще остается открытым. В Китае, например, многие десятилетия было престижно быть из центра страны, Пекина. А у нас? Какова формула жизни казахстанца? Возможно, формируется понимание достойной жизни как «Достойные жилье и авто, путешествия». Но развернутые ответы на эти вопросы мы ожидаем от социологов и философов, культурологов и политологов.

Ценностное измерение

Если нормативное содержание идентичности ссылается к практикам, ведущим к обязательствам отдельных индивидуумов и социального признания, то целеполагающее содержание идентичности позволяет определить интересы нации, ее цели и предпочтения, а на индивидуальном уровне позволяет определить смысловые элементы, которые люди связывают с понятием нации. В чём наша миссия, в чём миссия страны и каждого казахстанца?

Национальная идентичность крепка, если будет связана или основана на социальном целеполагании – ценностях, разделяемых всем обществом. Ключевые, «якорные» ценности, определяющие образ казахстанской нации, предложенные Президентом страны К.-Ж.К. Токаевым на Третьем заседании Национального Курултая – единство и солидарность, закон и порядок, трудолюбие и профессионализм, созидание и новаторство – требуют новых нарративов экономических и политических целей страны, этических историй.

Нарративы нашей земли и идентичности, нашей истории и идентичности, нарративы нашего языка и идентичности, нарративы экономики и политики — всё, что даёт целевые смыслы и моральные ориентиры нашей идентичности. Необходимость подобных нарративов и в необходимости укрепления государства, определения границ нации. Подобные цели и идентичность сильно определяют в итоге политико-экономическую трансформацию государства, благополучие граждан и их позитивную идентичность граждан Республики Казахстан.

Литература

1. Ernest Renan “What is the Nation?” Lecture at Sorbonne, 1882
2. <https://kisi.kz/ru/kazahstanchy-schitajut-pasport-glavnym-obedinyajushhim-simvolom/>
3. Фрэнсис Фукуяма. Идентичность. Стремление к признанию и политика неприятия. Изд. Альпина Паблшер, Москва, 2019



ДИНАМИКА ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ КАК ИНДИКАТОР СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Хотела бы представить свое выступление, которое я уже делала на конференции Фонда Розы Люксембург в декабре 2023 года. Но считаю, что наблюдения и выводы, которые были сделаны в рамках того выступления, не потеряли свою актуальность, поэтому решила поделиться ими с вами сегодня, на Конгрессе.

Участвую в массовых опросах населения Казахстана с 1997 года и могу сказать, что вопрос об идентификации ставился примерно в такой форме, как представлено на Диаграмме 1, в том числе и в нашем Фонде до 2009 года. И до недавнего времени было заметно, что представления и обсуждения идентификационных процессов и о формировании идентичности в Казахстане, в основном, касались соотношения по линии гражданская идентичность – этническая идентичность. При этом чаще всего мыслилось, что достижение гражданской идентичности является целью развития всего общества, т.е. результатом постепенного эволюционного развития Казахстана. Показатель количества тех, кто считает себя «гражданином Казахстана», был очень весомым, прежде всего, в документах и приоритетах госорганов.

Итак, в 2004 году наши опросы показывали, что основной идентичностью населения выступала гражданская. На тот момент большинство респондентов считали себя в первую очередь гражданами Казахстана (57,1%). Также следует отметить, что имеет значение тот ранг (место), который получил в ходе опроса тот или иной вид идентичности. Так, этническая идентичность была третьей, уступив гражданской и местной (поселенческой). Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что религиозная идентичность в 2004 году была наименее распространенной среди казахстанцев.

Сейчас, по моему мнению, акценты начали меняться, точнее, возникает впечатление, что акценты потерялись, а вопросы, связанные с идентичностью казахстанцев, выглядят как исследование никогда не заканчивающегося процесса их идентификации.



Возможно, это связано с тем, что мы имеем дело не с личностной идентичностью (формирование которой происходит в процессе социализации), а с социальной идентичностью как совокупности отнесения индивида к различным социальным категориям: расе, этносу, классу, полу, жителю города или села, представителя определенной территории и т.д. Наряду с личностной идентичностью социальная идентичность считается важным регулятором самосознания и социального поведения. На изменение содержания идентификационного процесса влияют разные причины. Например, Казахстан, как и другие страны бывшего СССР пережили период, связанный с масштабным социальным кризисом и сменой экономического строя, сопряженные с кризисом идентичностей. Поэтому люди оказались не способны адекватно реагировать на вызовы современности, и пытались адаптироваться в условиях меняющейся реальности, отсюда мозаичность идентичности. Еще один важный аспект – это глобализация, культурное взаимопроникновение, сознание и культура постмодерна и все, что связано с развитием информационных, цифровых технологий, которые глобализируют общение людей, придают ему неожиданную динамику или, напротив, формируют запрос на консервативные ценности, возврат к «корням», чтобы не потеряться в быстроменяющемся мире.

Итак, с 2009 года мы изменили методику проведения опросов (задаем вопросы по каждому из направлений идентификации, а не предлагаем выбрать один из видов). И отметим, что в исследовании этого года распределение мест в рейтинге предпочитаемых видов идентичности осталось прежним (как в 2004 году) – гражданская, местная, этническая (см. таблицу 1). При этом религиозная идентичность все еще находится на периферии процессов самоидентификации (7 место).

Кардинальное изменение ситуации показали данные 2014 годов. На первый план вышла идентичность на основе поселенческого признака (место жительства), этническая принадлежность стала второй по распространенности, а гражданская идентичность, хотя также распространена среди подавляющего числа казахстанцев, перестала быть доминирующей, она стала одной «из».

При сравнении данных за весь период страновых наблюдений (с 2009 по 2022 год) обнаруживаем, что, несмотря на существенные колебания процентной наполняемости показателей, одни и те же четыре группы для идентификации остаются на первых местах (важность с исследовательской точки зрения представляет ранг группы для идентификации, а не сам процентный показатель). Итак, чаще всего участники опросов соотносили и соотносят себя с жителями своего города/села, с гражданами Казахстана, с людьми своего поколения/возраста и представителями своей национальности/этнической группы.

Еще одно наблюдение, выявленное на основе сравнительных данных, также обращает внимание. В исследовании 2009 года общегражданская идентичность была первой с показателем 67%, но уже в последующих замерах она стала второй, так и не вернув себе лидирующих позиций. Ее оттеснила локальная идентичность на основе проживания респондентов в определен-

ном городе или селе. Три замера – 2014, 2017 и 2022 г.г. и также замер 2023 года среди горожан (71%) – подтвердили приоритет этого направления идентификации.

Таблица 1. – Если говорить о вас, то как часто вы ощущаете свою принадлежность к перечисленным ниже группам людей? (сравнительные данные по ответу «часто»)

Часто/Регулярно	2009 г.	2014 г.	2017 г.	2022 г.	2023 г. (горожане)
К жителям своего города или села	59%	76%	59%	51%	71%
К гражданам Казахстана	67%	72%	52%	50%	71%
К людям своего поколения, возраста	51%	72%	53%	45%	63%
К людям своей национальности	55%	73%	52%	42%	69%
К людям своей веры	44%	62%	43%	38%	60%
К людям своего рода (ру)	51%	55%	46%	37%	60%
К людям своей профессии, рода занятий	40%	60%	46%	36%	48%
К жителям своей области	45%	64%	40%	34%	-
К людям такого же достатка	40%	-	40%	33%	50%

В то же время интересно, что с течением времени произошло закрепление тех направлений идентификации, которыми казахстанцы никогда не пользуются. Это отнесение себя к людям одной веры, профессии/рода занятий и определенного достатка. Последнее может говорить о том, что социально-классовая структура в казахстанском обществе, несмотря на переход к рыночной экономике, так и не сформировалась. Т.е., мы по-прежнему имеем дело с разрозненными, слабо связанными между собой по экономическим основаниям, группами населения.

Таблица 2. – Если говорить о вас, то как часто вы ощущаете свою принадлежность к перечисленным ниже группам людей? (сравнительные данные по ответу «никогда»)

Никогда	2009 г.	2014 г.	2017 г.	2022 г.	2023 (горожане)
К людям такого же достатка	19%	-	15%	20%	17%
К людям своего рода (ру)	12%	11%	17%	18%	8%
К людям своей профессии, рода занятий	16%	7%	13%	18%	17%
К людям своей веры	12%	9%	12%	17%	8%
К жителям своей области	14%	4%	9%	16%	-
К людям своей национальности	9%	4%	11%	13%	6%
К людям своего поколения, возраста	10%	4%	6%	12%	4%
К жителям своего города или села	7%	2%	6%	9%	5%
К гражданам Казахстана	6%	2%	8%	8%	6%

В 2022 году чаще всего казахстанцы относят себя к жителям своего города или села (51%), к гражданам страны (50%), к людям своего поколения, возраста (45%) и к людям своей национальности, этноса (42%). При этом вариант «никогда» при самоопределении почти каждый пятый выбрал в отношении таких групп как «люди такого же достатка» (20%), «люди моей профессии, того же рода занятий» (18%), «представители моей веры» (17%).

Диаграмма 2. – Если говорить о вас, то как часто вы ощущаете свою принадлежность к перечисленным ниже группам людей? (ответ по каждой группе)



Интересен при рассмотрении вопросов идентификации возрастной разрез: его влияние наиболее заметно в двух главных направлениях для идентификации. Так, с возрастом повышается доля тех, кто соотносит себя с локальной идентичностью, своим городом/селом (с 50% в группе 18–24 лет до 59% в группе старше 65 лет). Аналогичная ситуация и при идентификации себя с гражданами Казахстана: рост показателя до 56% в группе старше 65 лет.

Однако из общей картины «вываливается» возрастная когорта казахстанцев в возрасте 35–44 лет (родившиеся в период с 1978 по 1987 г.г.), которой по итогам опроса, присущи самые низкие показатели идентичности по всем анализируемым группам: они реже других соотносят себя с кем-то по принципу веры (32%), проживания на территории области (28%) или населенного пункта (45%). В целом, ни по одному из направлений идентификации в этой группе не было получено показателя 50% и выше. Вот кого можно назвать «потерянным поколением».

В то же время молодые, о которых мы беспокоимся больше всего, вполне соответствуют сложившейся общекзахстанской картине с идентичностями: почти все их показатели равны средним по стране с некоторым повышением по идентификации с людьми своей веры (42% при среднем по стране показателе 34%) и с жителями своей области (40%, по стране 38%). Довольно красноречивые и требующие особого внимания аспекты.

Таким образом, можно констатировать, что идентификационные процессы в Казахстане все еще находятся в стадии развития при отсутствии одного доминирующего направления. Однако можно отметить устойчивый тренд на снижение показателя отнесения себя к жителям одной области и представителям одной веры (за исключением молодежи 18–24 лет). Идентификация себя со своей этнической группой, оставаясь пока что одной из самых востребованных (4 место в 2022 году), тем не менее, с течением времени снижает свою привлекательность. Что касается идентификации на основе отнесения себя к роду (ру), то она с годами снижается: в 2022 году почти пятая часть населения никогда не ощущала свою принадлежность к родовой структуре, при этом каждый третий опрошенный часто прибегал к родовой идентификации.

В итоге для нас остаются открытыми вопросы: зачем мы постоянно поднимаем тему с «идентичностью»? На какой объяснительный потенциал этой темы рассчитываем? Не преувеличиваем ли мы ее значение? Пока что могу сказать, что социологически мы уже давно зафиксировали наличие преобладающих направлений идентификации казахстанцев, но на практике отсутствует представление, что с этим делать как на уровне государственной политики, так и в научном отношении.



ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ В КАЗАХСТАНЕ:

ШЕСТЬ ЦЕННОСТНЫХ КЛАСТЕРОВ

В Казахстане недостаточно исследована тема политических ориентаций граждан. Это приводит к распространению мифов о том, чего хотят казахстанцы в политике, например, что они предпочитают стабильность и экономический рост вопросам демократизации. Такое упрощение не только искажает реальную картину общественных настроений, но и оправдывает отсутствие систематических политических реформ в стране.

Наше исследование призвано пролить свет на эту тему и оспорить устоявшиеся стереотипы относительно политических ориентаций казахстанцев. По итогам анализа, мы выделили шесть ценностных сегментов электората, которые могли бы возникнуть в более открытой политической системе. Эти сегменты показывают, что политические предпочтения казахстанцев более разнообразны и сложны, чем принято считать.

Методология

Исследование проведено центром Paperlab в 2023-2024 годах. Основными методами исследования послужили массовый опрос, на основе которого мы произвели кластерный анализ и сформировали шесть основных групп, и фокус-групповые дискуссии, которые дополнили описание кластеров.

Опрос проводился путем телефонных интервью (САТІ) на казахском и русском языках в период с 15 декабря 2023 года по 9 января 2024 года в 17 областях и городах республиканского значения (Астана, Алматы и Шымкент). Целевую группу для опроса составили лица старше 18 лет, проживающие в Казахстане. Выборка была сформирована на основе случайной выборки мобильных номеров, полученных с помощью генератора случайных чисел. Всего было опрошено 1200 респондентов. Уровень достижимости респондентов (response rate) составил 18,4%.

После проведения опроса был осуществлен анализ данных с целью найти сегменты, наиболее схожие между собой по ценностям и убеждениям. Разбивка респондентов на группы проводилась статистическим методом, часто используемым для подобных задач, кластерным анализом через алгоритм k-means.

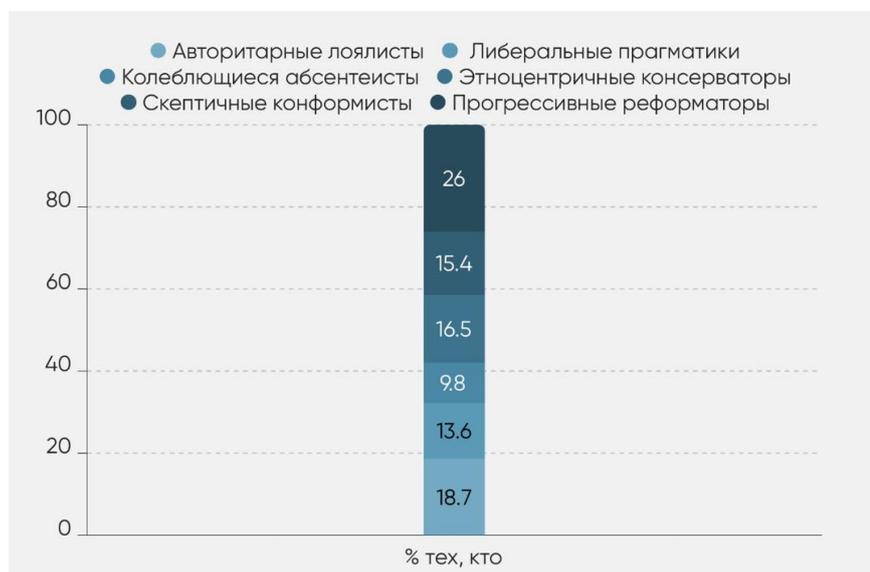
Для анализа были использованы 10 переменных, отражающих предпочтение граждан по трем измерениям: *Политическая система и гражданские свободы*; *Экономическая модель и роль государства*; *Социокультурные ценности и идентичность*.

LEADER	А) Казахстану нужен сильный лидер, который стоит над остальными органами власти Б) Казахстану нужен лидер, подотчетный органам власти и гражданам
DECENTR	А) Акимов областей и крупных городов должны выбирать сами граждане Б) Лучше если акимов областей и крупных городов будет назначать президент
ASSEMBLY	А) Государство должно обеспечивать право людей выходить на митинги Б) Государству не следует разрешать людям проводить митинги
WELFARE	А) Государство несет прямую ответственность за благосостояние своих граждан Б) Каждый сам несет ответственность за свое материальное благополучие
ENTERPRISES	А) Крупные предприятия в стране должны быть национализированы и управляться государством Б) Национализация не нужна, лучше если управлять крупными предприятиями будет бизнес
PRICEREG	А) Государство должно регулировать цены на топливо и продукты питания Б) Государство не должно регулировать цены, они должны устанавливаться рыночным путем
OPENNESS	А) Мы, как общество, должны быть открыты миру и перенимать лучшее из других стран Б) Если мы будем слишком открыты миру, мы рисуем потерять свою культуру и традиции
PRIVILEGE	А) В Казахстане все граждане должны иметь равные возможности и привилегии независимо от этнической принадлежности Б) В Казахстане больше привилегий должны иметь казахи , как представители титульного этноса
WOMENAUT	А) Женщины должны заниматься прежде всего воспитанием детей и домашним хозяйством Б) Каждая женщина вправе сама определять свои жизненные приоритеты
WOMENPOLIT	А) Политическая деятельность больше подходит для мужчин Б) Для политической деятельности одинаково подходят и мужчины, и женщины

Последним этапом исследования были синхронные онлайн-фокус-группы – или групповые дискуссии в виде видеоконференций, предполагающие участие респондентов в обсуждении ряда вопросов с помощью модератора в режиме реального времени. С 10 апреля по 2 мая 2024 года было проведено 12 фокус-групповых дискуссий. Для каждого кластера было проведено по две фокус-группы, одна на казахском языке, и другая на русском языке. Длительность фокус-групповых дискуссий составила 2-2,5 часа.

Результаты

Наш анализ выявил шесть сегментов (кластеров), на которые можно разделить казахстанское общество согласно их политическим ценностям и убеждениям.



- **Прогрессивные реформаторы (26%)**: наиболее политически вовлеченная группа, убеждены в необходимости кардинальных политических реформ в стране, либеральны

<i>Политическая система и гражданские свободы</i>	<i>Экономическая модель и роль государства</i>	<i>Социокультурные ценности и идентичность</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Выступают за кардинальные политические реформы • Полностью поддерживают демократизацию 	<ul style="list-style-type: none"> • Считают государство ответственным за благополучие граждан • Выступают за расширенное социальное государство 	<ul style="list-style-type: none"> • Либеральны и открыты • Поддерживают универсальные человеческие ценности

Средний возраст прогрессивных реформаторов – 41 год. Здесь больше женщин и городских жителей, чем в среднем по выборке: 63% и 76% соответственно. В этническом плане кластер является одним из наиболее разнообразных - доля казахов составляет 30%. Также среди реформаторов больше людей с высшим образованием, чем в других кластерах (54%), а доля людей со средним образованием, наоборот, самая низкая – 12%. Оценка материального положения схожа со средними по выборке.

- **Скептические конформисты (15%)**: мало интересуются политикой, недоверчивы к окружающим, предпочитают оставаться в своем кругу и решать проблемы самостоятельно

<i>Политическая система и гражданские свободы</i>	<i>Экономическая модель и роль государства</i>	<i>Социокультурные ценности и идентичность</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Разочарованы в политической системе • При этом считают, что общество еще не готово к демократии 	<ul style="list-style-type: none"> • Считают, что каждый сам ответственен за свое материальное благополучие 	<ul style="list-style-type: none"> • Выступают за адаптацию национальных традиций под современные реалии • Считают необходимым прививать молодежи патриотизм

Среди скептических конформистов преобладают женщины (69%) и этнические казашки(-хи) (84%). Средний возраст кластера – 38 лет, и больше половины респондентов в возрасте от 26 до 45 лет. Доля сельских жителей составляет – 36%, что несколько выше среднего показателя (31%).

Уровень образования и материальное положение у скептических конформистов соответствует средним значениям по выборке. При этом, в сравнении с другими кластерами, здесь выделяется доля тех, кто оценивает свое материальное положение как “очень хорошее” (9% при среднем показателе 4%), что может указывать на относительно высокий материальный статус и удовлетворенность своими доходами в этом кластере.

- **Этноцентричные консерваторы (16,5%)**: демократически настроенные консерваторы, оппозирующие властям этнонационалисты, преимущественно мужчины и казахи

<i>Политическая система и гражданские свободы</i>	<i>Экономическая модель и роль государства</i>	<i>Социокультурные ценности и идентичность</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Разочарованы и не доверяют политической системе • Выступают за демократию, свойственную «казахскому менталитету» 	<ul style="list-style-type: none"> • Разделяют ответственность за собственное благополучие с государством 	<ul style="list-style-type: none"> • Приоритизируют сохранение традиционных ценностей вместо открытости миру • Сторонники этнического национализма • Считают важным сохранять жесткие гендерные роли

Это самый “мужской” кластер: 67% этноцентричных консерваторов составляют мужчины. Средний возраст кластера 40 лет, больше половины респондентов в возрасте от 26 до 45 лет. Весомая доля кластера (38%) проживает в сельской местности. Эта группа с наименьшей долей получивших высшее образование (29%) и с наибольшей долей получивших только общее среднее образование (30%).

• **Колеблющиеся абсентеисты (10%):** наименее информированы и вовлечены в политическую жизнь, не имеют твердых убеждений по общественным вопросам, часто безразличны и склонны присоединяться к условному большинству

<i>Политическая система и гражданские свободы</i>	<i>Экономическая модель и роль государства</i>	<i>Социокультурные ценности и идентичность</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Политические взгляды размыты, считают Казахстан «частичной демократией» • Опасаются резких изменений, связывают демократию с нестабильностью 	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспокоены бытовыми вопросами и рассчитывают на государственный контроль за ценами 	<ul style="list-style-type: none"> • Опасаются навязанных «западных идеалов» • Считают, что стране не хватает национальной идеологии и патриотического воспитания

Средний возраст колеблющихся абсентеистов – 41 год; мужчины и женщины представлены здесь почти равными долями (48% и 52%, соответственно). В отличие от других кластеров здесь заметно выше доля “других” национальностей - 25%. 71% из них проживают в городах. Людей с высшим образованием в этом кластере 39%, что на 6% ниже среднего показателя по выборке. При этом сравнительно высока доля респондентов, получивших только среднее образование - 29, что на 11% выше среднего значения.

• **Либеральные прагматики (14%):** сторонники свободного рынка, но поддерживают сохранение “сильной руки” в политике, довольны ситуацией в стране и своим материальным достатком

<i>Политическая система и гражданские свободы</i>	<i>Экономическая модель и роль государства</i>	<i>Социокультурные ценности и идентичность</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Считают демократию недостижимым идеалом в Казахстане • Ставят в приоритет сильную экономику 	<ul style="list-style-type: none"> • Сторонники рынка и выступают за минимальное вмешательство государства в экономику 	<ul style="list-style-type: none"> • Ценят свободу, либеральны • Считают, что государственная идеология не нужна

Средний возраст либеральных прагматиков составляет 36 лет, большинство из которых – до 35 лет. Мужчин и женщин почти поровну (49,4% мужчин и 50,6% женщин). Они в основном горожане (77%) и чаще чем остальные кластеры удовлетворены своей финансовой ситуацией: 39% считают её хорошей, а 5% – очень хорошей. Половина имеет высшее образование, и ещё 7% – незаконченное высшее.

• **Авторитарные лоялисты (19%):** довольны положением дел в стране и уверены, что страна движется в верном направлении, сторонники государственного контроля во всех сферах

<i>Политическая система и гражданские свободы</i>	<i>Экономическая модель и роль государства</i>	<i>Социокультурные ценности и идентичность</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Довольны политическим режимом в стране • Считают, что общество не готово к демократии, и Казахстану нужна «сильная рука» 	<ul style="list-style-type: none"> • Поддерживают контроль и жесткое регулирование экономических акторов со стороны государства • Придерживаются левых взглядов в экономике 	<ul style="list-style-type: none"> • Сторонники государственного контроля в социальной и культурной сфере • Умеренно либеральные взгляды

Авторитарные лоялисты – самая возрастная группа; средний возраст составляет 46 лет (и почти половина кластера старше 45 лет). 39% кластера составляют мужчины и 61% – женщины. Этнически это самый разнообразный кластер, где 58% составляют казахи, 25% - русские и 16% - другие этносы. Это также **кластер с наибольшей долей говорящих на русском языке (44%),** с долей казахоязычных в 29% и билингвов - в 26%. В региональном распределении и распределении город-село кластер схож со средними значениями.

Основные выводы

- Исследование выявило шесть кластеров, отражающих разнообразие политических убеждений граждан. Они показывают **противоречивую структуру политических ценностей,** где **наблюдается как солидарность,** так и разногласия по ключевым вопросам, таким как поддержка мирных собраний и ответственность государства за социальное благополучие.

- **Все кластеры выражают недовольство коррупцией и nepотизмом, поддерживая идеи децентрализации власти и выборности местных акимов.** Независимые СМИ и гражданские активисты также рассматриваются как важные инструменты общественного контроля и борьбы с недостатками государственной системы.

- **Несмотря на общее признание ценности демократии, кластеры расходятся в представлениях о ее применимости к Казахстану.** Некоторые опасаются, что демократия может привести к нестабильности или внешнему влиянию. Другие видят ее как способ сохранить культурные и национальные традиции.

- **Приверженность демократическим идеалам служит мостом для диалога между разными кластерами.** Несмотря на различия, все группы признают потенциальные выгоды демократических реформ для страны, что позволяет противостоять негативным нарративам о ненужности демократии в казахстанском обществе.

ЧТО ПРОИСХОДИТ С «ГЛУБИННЫМ ГОСУДАРСТВОМ» И КАК ЭТО ВЛИЯЕТ НА СОЦИАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАЗАХСТАНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



В своем выступлении я хотел бы поднять вопрос, который сейчас волнует многих политических исследователей в разных частях мира. Речь идет о роли так называемого «глубинного государства» или deep state в процессе принятия решений в различных странах и его влиянии в целом на социальное проектирование. Многие аналитики отмечают его значение в США, Турции, России, Китае. Думаю, что этот процесс не обошел своим вниманием и Казахстан. Мы столкнулись и находимся в поле проектов «глубинного государства» в нашей собственной стране. Если отойти от многочисленных конспирологических теорий о «мировом правительстве и заговорах», в сухом остатке речь идет о дееспособности государства и общества противостоять деструктивным трендам «по растаскиванию государства», игнорированию национальных интересов в тех или иных проектах, которые в конечном итоге могут привести к разрушению государственности в стратегической перспективе и дезавуировать сам процесс национального строительства. Этот негативный сценарий мы не можем исключать, если цели, которые ставит перед собой руководство страны по становлению и укреплению Справедливого Казахстана, так и останутся только лишь идеологической конструкцией, а не принципом и этически-смысловым содержанием государственной политики повсеместно и на всех уровнях. Недавно во время поездки в Китайской Народной Республике, посетив низовые структуры общественного самоуправления, мы спросили у региональных чиновников в чем смысл и практический функционал работы местных чиновников. Ответ был простой, незамысловатый, но очень показательный: «Мы работаем для того, чтобы сделать жизнь людей лучше». В этом контексте подумалось о том, может ли наш государственный служащий на любой позиции также искренне сказать о себе и продемонстрировать это

на результатах своей деятельности... Ответ в нашей стране, как мне кажется, не так однозначен. Как мы часто слышим из уст чиновников, речь идет о выполнении каких-то показателей, принятии каких-то нормативов, регламентов, инструкций, национальных проектов, но редко о том, как это может изменить жизнь людей к лучшему...

На самом деле, следует говорить о тех деструктивных латентных (скрытых) процессах, которые имеют место быть в структуре недр самой государственной политики, логике ее смысла и практической целесообразности. Государство функционирует ради самого государства. Это то, что повсеместно в мире называют «глубинным государством», *deep state*.

Во многих странах стали общим привычным местом разговоры о коррумпированности власти и неспособности ее принимать адекватные и важные для общества решения, депрофессионализации, и чрезмерной бюрократизации власти и государственной службы в целом. Не исключение в этом ряду и Казахстан. Полагаю, что к этим выводам приходят не на пустом месте. Налицо снижение эффективности деятельности институтов государства и ее носителей, не только с точки зрения общественной морали, но и прямого функционала служения обществу, ради чего эти институты были созданы, а служащие наняты на работу. Мы имеем дело с феноменом «государства в государстве», который отмечают западные аналитики, когда говорят о вмешательстве *deep state* в той или иной форме на процесс принятия решений. Бюрократический аппарат, живущий по своим законам, смыслам и правилам, оказывается всемогущей, но абсолютно безответственной перед обществом, конструкцией управления. Ни демократические выборы, ни воля руководителя страны не могут справиться с этой анонимной машиной приказов, указов, инструкций, способных дезавуировать решения высшей власти, а то и разрушить те сферы за которые отвечают. При этом данная ситуация замечается многими исследователями на разных кейсах. Полагаю, уважаемым социологам, собравшимся здесь, это хорошо известно.

Не случайна в этой связи, инициатива нашего Президента о «слышащем государстве», которое должно быть не только открытой площадкой обсуждения и разговоров о проблемах общественного развития, но и четким механизмом общественного контроля, транспарентным механизмом согласованного с обществом решения. Трансформация государственных институтов к большей открытости достаточно сложный процесс, который встречает серьезное сопротивление со стороны этого самого «глубинного государства». Мы видим как порой саботируются решения Главы государства, но бывает достаточно сложно вывести на «белый свет» структуры и лица, которые повинны в этом. Как отметил один из наших отечественных экономистов Жарас Ахметов: «В обществе такого рода как у нас, элиты (под элитами мы понимаем не самых умных и самых талантливых, а тех, кто принимает решения или влияет на принятие решения) все и все понимают... В частной беседе они все либералы, рыночники и демократы, но как только они заходят в свой рабочий кабинет, становятся самыми настоящими ретроgrадами. И эта метаморфоза была бы забавной, если бы не ее трагические последствия. Они считают, что запас прочности (системы) большой. И в общем-то, все более-менее терпимо, катастрофы нет. На наш век хватит, а дальше пусть решает следующее поколение. Это печальная, конечно, позиция, но в общем-то, понятная. Перемен мало кто хочет и мало кто любит». Эта ситуация достаточно четко отражает то состояние ЛПР (лиц, принимающих решения), которое мы наблюдаем сейчас в условиях актуализации Справедливого Казахстана. Кстати, о данной идеологеме: «Не все в действующей элите разделяют его ценности и смыслы. Тем более, значительная часть их не хочет изменений». Более того, в обществе превалирует мнение о том, что прежний государственный аппарат никуда не девался, а достаточно эффективно мимикрировался и успешно реализует прежнюю парадигму «служения самому себе». Думается, эта группа лиц и формирует то самое «глубинное государство», которое противостоит общественным изменениям.

Какие в этой связи возможны траектории развития казахстанского общества на данном этапе? Полагаю, что первый сценарий связан с общественной апатией и неверием в реформы и изменения. Их политическому участию характерно недоверие к институтам власти и пассивное лицемерие происходящего. Другие два сценария от крайне негативного до абсолютно оптимистического, формирующего два полюса гражданской активности: от желания изменений

любой ценой, в том числе и насильственным путем, до инкорпорирования в лояльные властям, структуры под «любим соусом», с любой «идеологической начинкой». Все эти группы маргинальны и не могут служить устойчивой социальной опорой для осуществления тех задач, которые ставит Президент и, которые на деле актуальны в свете сегодняшних реалий.

В завершение своего выступления все же хотелось бы выразить надежду на то, что в казахстанском обществе сегодня вызревает поколение тех, кто не испытывает прежнего пиетета перед всемогущим «глубинным государством» и, одновременно, обладает достаточным запасом критического мышления и гражданской зрелости, национальной чести и достоинства, способные стать серьезной, прежде всего, нравственной альтернативой и социальной основой для фундаментальных изменений сознания. Кстати говоря, концепт «модернизации общественного сознания», который был прежде предложен, как раз должен был консолидировать «здоровые силы» на серьезные социальные изменения и активное участие граждан в этих процессах. Задача построения «Справедливого Казахстана» - это отнюдь не бюрократическая задача и отчеты, а повседневная и широкая общественная платформа равнодушия к судьбе нашей страны и ее будущего.

*Научный руководитель Ассоциации социологов Казахстана
Академик Национальной академии наук Республики Казахстан
доктор социологических наук, профессор*



РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ

СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА*

В середине прошлого века американские культурологи А. Кребер и К.Клакхон считали около 200 определений понятия «культура». В конце XX столетия число этих определений, выработанных в различных социально-гуманитарных дисциплинах (философии, культурологии, антропологии, этнологии, социологии, семиотике), как подсчитал российский ученый Л. Е. Кертман, превысило 400. Такое изобилие альтернативных и дополняющих друг друга дефиниций культуры свидетельствует о ее сложности, многогранности, множественности смыслов и форм существования.

Обобщая понимание культуры, представленное в учебниках и академических монографиях, можно дать ей следующее развернутое определение: культура – это сфера формирования, аккумуляции, сохранения и трансляции духовных смыслов и ценностей существования человека и разнообразных человеческих общностей (сословных, классовых, этнических, расовых, национальных, языковых, половозрастных, региональных и т. д.); система норм, правил, эталонов, обычаев и традиций социально санкционированного поведения и общения; процесс развития сущностных сил человека, его творческой деятельности, социально значимой по своей сущности и направленной на освоение и изменение мира, в котором живет человек.

Как сказал в своем выступлении на третьем заседании Национального курултая Глава государства К.К.Токаев, мы должны почитать наши духовные корни, опираться на духовные ориентиры наших славных предков. Однако, живя лишь прошлым, невозможно создать настоящему цивилизованную страну. Чтобы расширить горизонты нашей нации, мы должны сформировать и укоренить в общественном сознании новую систему ценностей.

Совмещение духовного наследия с новой системой ценностей – сложнейшая задача, которую невозможно решить в одночасье и волевым решением. Более того, предпринимаемые

* Статья «Концептуальное моделирование социальной стратификации в дисциплинарном пространстве социологии идентичности», подготовленная автором по тезисам выступления на Конгрессе будет опубликована в журнале «Аль-Фараби» в № 1 2025 г.

шаги, если они недостаточно продуманы, концептуально и методологически не обоснованы, не опираются на солидную базу эмпирических данных, могут породить обратный эффект.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов в зарубежном и отечественном социально-политическом дискурсе является вопрос о роли культуры в процессах национально-государственного строительства. В мировой теории и практическом опыте нациестроительства можно выделить четыре основных подхода к решению этого вопроса.

В социологическом исследовании, проведенном Институтом философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК в 2018 г., респондентам было предложено оценить, какой из этих подходов реализуется политическим руководством страны, и какой из них в наибольшей степени отвечает коренным интересам народа Казахстана.

Отметим, что распределение ответов на вопрос о предпочтительном, оптимальном пути национально-государственного строительства совпадает с ответами респондентов на вопрос о том, какой из этих вариантов реализуется в политике, проводимой государством. За первый вариант высказались 44,9% опрошенных, за второй – 24,3%, за третий – 10,6%, за четвертый – 6,8%.

В первой модели, которой отдало предпочтение большинство опрошенных, основой национально-государственного строительства выступает формально-юридическое равенство всех этнокультурных общностей.

Неукоснительное соблюдение правового равенства всех граждан и социальных групп, отсутствие каких-либо привилегий и дискриминации – фундаментальный принцип правового государства, закрепленный и в Конституции Казахстана: «Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам» (Статья 14.2). При этом правовое равенство совмещается с правовой легитимностью культурного многообразия, также закрепленной в Конституции нашей страны: «Каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» (Статья 19.2). Однако является ли правовое равенство и правовая легитимация культурного плюрализма не только необходимым, но и достаточным основанием достижения общенационального единства?

Один из наиболее авторитетных современных философов Юрген Хабермас считает, что утверждение конституционных принципов демократии, прав и свобод человека требует устранения национальной культуры из легитимных политических процессов. Она должна уступить место некой космополитической гражданской культуре «конституционного патриотизма», не имеющей с национальными культурами никаких содержательно-смысловых связей. Получается, что в процессе национально-государственного строительства по рецептам Ю. Хабермаса создается нация как политико-правовая общность граждан, и разрушается, «выводится за скобки» нация как духовно-нравственная, ценностно-культурная общность соотечественников. Оглушительный провал европейской политики мультикультурализма обнажил подводные камни и недопустимые риски данной модели национально-государственного строительства.

Третья модель отражает традиционные представления о национальном государстве как форме политического самоопределения этнокультурной общности. Особенностью данного типа национально-государственного строительства является предоставление преференций культуре так называемой «государствообразующей нации». Этот путь культурной консолидации общества представляется естественным для Казахстана, в особенности с учетом устойчивой демографической тенденции к росту доли коренного населения республики (в 1999 г. в Казахстане проживало менее 8 млн казахов из 15 млн населения, в 2024 г. из 20 млн населения 14 млн составляют казахи), и находит понимание в общественном сознании казахстанцев. В социологическом опросе, проведенном ИФПР КН МНВО РК в 2022 г., на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что казахский язык и казахская культура способствуют объединению и сближению всех казахстанских этносов?», – ответы «полностью согласен» и «частично согласен» дали 80% респондентов.

Вместе с тем, очевидно, что эта модель нациестроительства находится в прямом и рационально неразрешимом противоречии с первой моделью, с обоснованным Ю. Хабермасом и другими теоретиками либерализма принципом надэтнического единства политической нации, с положением об индифферентности общенациональной гражданской культуры к культуре этнического большинства. Ведь само понятие «государствообразующей нации» предполагает, что именно обычаи, традиции, культура доминирующего этноса возводятся в правовую форму гражданской нации.

Четвертая модель является крайней, радикальной формой реализации третьей модели, знаменуя переоплощение государства-нации в этнократическую государственность.

На наш взгляд, наибольшего внимания заслуживает вторая модель, в которой духовно-идеальной основой национально-государственного строительства Справедливого Казахстана выступает интегрированная общеказахстанская культура, ее общие для всех этнокультурных групп базисные ценности и единое духовно-нравственное содержание. Тот факт, что в ответах респондентов эту модель как наиболее предпочтительную отметило менее 20% опрошенных, объясняется тем, что в массовом сознании пока не приобрело всеобщего признания само существование единой казахстанской культуры, и поэтому затруднено понимание ее сущности и путей формирования. Между тем именно на нормы и ценности общеказахстанской культуры большинство казахстанцев ориентируются в своей повседневной жизни, как об этом свидетельствуют данные социологического опроса, проведенного ИФПР КН МНВО РК в 2022 г.

Итак, общеказахстанская культура не сводится ни к совокупности культур этнических общностей, входящих в состав населения республики, ни к унификации этнокультурного многообразия через политику культурной ассимиляции. Разумеется, в общеказахстанской культуре должны преобладать и играть ведущую роль ценности, символы, верования, этос (система морально-этических норм и принципов), язык и т. д. казахов. Но они приобретают новый смысл, новое качество как органические части более широкого целого.

Концептуальной матрицей формирования общеказахстанской культуры является понятие интеркультурализма. В своем выступлении на третьем заседании Национального курултая «Адал адам – Адал еңбек – Адал табыс», Президент страны Касым-Жомарт Токаев заявил: «Мы будем оберегать мир и согласие в стране, твердо следуя принципу «единство в многообразии». Интеркультурализм, провозглашающий принцип «единства в многообразии» своей ключевой идеей, является культурологической теорией и политической практикой третьего пути между растратившими свой креативный потенциал мультикультурализмом и культурной ассимиляцией.

В «Концепции развития Ассамблеи народа Казахстана на 2022–2026 годы», утвержденной Указом Президента РК 15 сентября 2022 г., отмечается, что государственная политика по укреплению общественного согласия и общенационального единства должна проводиться на основе концепции интеркультурализма, выводящего на первый план поиск объединяющих различные культуры интересов и налаживание позитивного взаимодействия между представителями различных этносов. Деятельность Ассамблеи будет направлена на реализацию таких принципов интеркультурализма, как поиск общих для всех групп населения культурных ценностей, совмещение принципа доминирования ценностей культуры большинства с защитой и поддержкой культуры меньшинств, преодоление этнокультурных барьеров в процессе интеграции этносов в единую гражданскую нацию, стимулирование межкультурного диалога, противодействие тенденциям самоизоляции этнокультурных сообществ.

Разработка идеологии, концепции и стратегии, выведение индикаторов, показателей, маркеров формирования общеказахстанской культуры на началах интеркультурализма является актуальной и приоритетной задачей, стоящей перед отечественным научно-аналитическим и экспертным сообществом. Первостепенная значимость ее решения продиктована тем, что в современных условиях практическая реализация принципа «единство в многообразии» становится оптимальным, наиболее эффективным путем укрепления в нашем обществе сплоченности и солидарности, взаимного доверия, общенационального единства и общественного согласия в процессе национально-государственного строительства Нового Казахстана.

Развитие национальной идеологии не должно идти по ложному пути. Как прогрессивная нация мы должны смотреть только вперед, думать над тем, что нас объединяет, а не разъединяет. Мы должны быть едины в понимании не только того, какой сложный путь мы прошли, но и того, к чему мы стремимся. В этом смысле государство имеет не просто институциональную, организационную, политическую или идеологическую функцию.

В некоторой степени оно должно играть роль «методолога мысли». Поэтому так значимо сегодня возрастают требования именно к представителям интеллигенции, «совести нации», к достойному выполнению этой благородной миссии, особенно цветом казахстанской науки.

Конструирование идеологии должно осуществляться под эгидой государства, в активном взаимодействии с институтами гражданского общества. Причем по мере высвобождения от тоталитарных атавизмов прошлого и перехода к социально-экономической парадигме, как об этом писал казахстанский политолог Мейержан Машан, процессы в общественном мнении, общественном сознании усложняются, а требования к качеству политики возрастают.

При этом и отечественная наука стала предпринимать попытки найти собственную идентификацию в мировом пространстве. Безусловно, наука универсальна по своей сути. Не может быть, например, русской математики или казахской физики. Общими закономерностями обладают и гуманитарные науки. Конечно, у каждой страны должна быть и своя национальная наука. Но прибавление национального не означает дистанцирование или уход национальной науки от всеобщей. Напротив, они должны взаимно тяготеть друг к другу. Национальная наука должна уделять внимание особенностям развития национально-территориальной общности, выявлять новые прецеденты и находить стыки, обогащать всеобщую теорию и методологию.

Английский философ, математик XX века Альфред Н. Уайтхед говорил: «Что привычно для одного народа, будет странным для другого». Вместе с тем, как подчеркивает Глава государства Касым-Жомарт Токаев, для нового подъема нашей нации мы должны постоянно впитывать в себя все прогрессивное и избавляться от всего, что тянет страну назад. Национальная наука, безусловно, распознается по тем ученым, которые ее представляют, кто является ее носителем. А ученые – это именно те люди, которые во многом опережают свое время. И в этом смысле в большой степени к научной интеллигенции адресуются слова Президента Токаева о том, что нам нельзя скатываться в архаику, предаваясь пустопорожним дискуссиям о былом величии или обидах.

Происходят глубокие социальные изменения, в том числе меняется культурная и языковая среда, в которой усиливаются казахские компоненты. Параллельно происходит закрепление рыночных отношений, базирующихся на либеральных подходах, в которых этнические ценности размыты. Все это опосредует развитие общества по двум конкурирующим между собой моделям. В наиболее выигрышной ситуации оказываются люди, которые развиваются на стыке, в зоне совмещения этих двух моделей. То есть, с одной стороны, они мыслят по-рыночному, стремятся жить в соответствии с законом, укреплять свой экономический статус и конкурентоспособность, а с другой, способны оперировать культурными инструментами – владеют казахским языком, знают традиции, глубоко интегрированы в общественные процессы.

Казахстанское общество изначально было ориентировано на консолидацию на основе единой гражданской общности. Опыт совместной жизни разных этносов в рамках казахстанского государства способствовал повышению идентификации граждан с Казахстаном, а это и есть наш главный национальный стратегический ориентир – растить настоящих граждан и патриотов своей страны. Для этого у нас должен укорениться культ труда и продуктивного творчества, торжествовать сила знаний и креативного мышления, главенствовать принцип прагматизма и реалистичного отношения к жизни.

ФОРУМ МОЛОДЫХ СОЦИОЛОГОВ



САРСЕКЕЕВА АЛИЯ МУРАТОВНА

руководитель Kazakhstan Sociology Lab

РОДИОНОВ АДиль НИКОЛАЕВИЧ

доцент кафедры социологии ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, PhD «Социология»



DIGITAL TOOLS ДЛЯ СОЦИОЛОГОВ:

ВВЕДЕНИЕ В АНАЛИЗ ДАННЫХ В R И POWER В*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Мы представляем Kazakhstan Sociology Lab. Это проект, ориентированный на развитие экспертизы в сфере социальных наук и продвижение подхода доказательной политики (evidence-based policy) в Республике Казахстан. Проект реализуется с 2023 года на базе Корпоративного фонда «El Umiti».

Лаборатория работает в трёх направлениях: 1) как площадка проведения «Школы социологов», 2) как центр социологических исследований образования, занятости и социальной политики, а также 3) как популяризатор исследований в сфере вычислительных социальных наук (computational social sciences).

В рамках Школы социологов «Kazakhstan Sociology Lab» молодые исследователи получают знания по передовым методам социальных наук, а также изучают теоретические вопросы, которые задают исследователи в социальных науках последние десятилетия.

В 2023 обучение прошло 55 слушателей, в 2024 году - 38 участников.

Обучение проводится в смешанном формате: офлайн и онлайн. Среди курсов: Natural language processing, Social network analysis, Causal Inference, дизайн опросных исследований, программирование на R и другие.

По результатам обучения слушатели проводят policy-oriented исследования по социально значимым вопросам. Приглашаем всех присутствующих принять участие в нашем следующем потоке, мы объявим его старт приема заявок в ноябре на нашей итоговой конференции.

Сегодня мы поговорим об анализе данных, который так необходим современному социологу, в первую очередь для количественных исследований.

* Также Kazakhstan Sociology Lab на Форуме молодых социологов представили Презентацию «Введение в академическое письмо».

Мы разберем два инструмента, которые возможно использовать как совместно, так и по отдельности.

Первый инструмент Power BI, который относится к программному обеспечению типа Business Intelligence (или BI). Это системы, которые автоматически собирают информацию из разных источников, соединяют в целостную картину в удобном формате и дают возможность строить отчетность, быстро и удобно анализируя большие объемы данных. Примерами подобных программ являются популярные в России Tableau и Yandex DataLens, в Казахстане продвигается также ресурс Apache Superset.

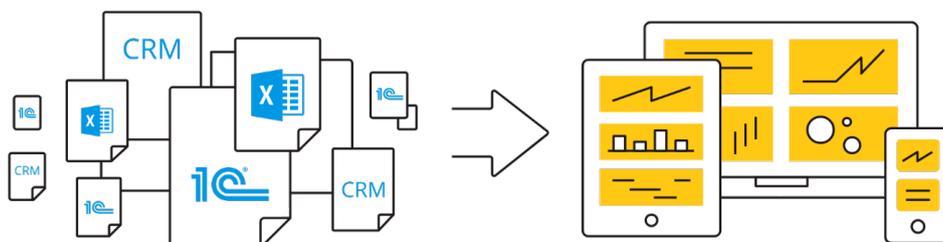


Figure 1. Magic Quadrant for Analytics and Business Intelligence Platforms



Справедливости ради, стоит заметить, что это не инструмент для социологов и для полноценной статистической работы он имеет для нас много ограничений. Об этом подробнее я расскажу, демонстрируя анализ данных в R. Большой популярностью пользуется этот инструмент прежде всего в бизнесе, среди дата-аналитиков.

Большое преимущество Power BI и, собственно, за это я его использую, это возможность быстро визуализировать ваши данные и сделать эксплораторный анализ, например результаты опроса, собранного онлайн.

Это платформа для визуализации данных, созданная Microsoft, которая ориентирована на бизнес-аналитиков и пользователей, которые хотят легко создавать отчёты и дашборды для презентации данных. В основном ориентирован на агрегацию и базовый анализ данных. Хотя Power BI поддерживает интеграцию с R и Python для сложных расчетов, основная цель Power BI — визуализация данных и построение интерактивных отчётов.

Эта программа имеет интуитивно понятный интерфейс и прост в освоении, особенно для пользователей, знакомых с Excel и другими продуктами Microsoft. По сути, это новый уровень

интеграции Excel и PowerPoint с гораздо большими вычислительными мощностями и возможностями визуализации ваших данных.

Power BI имеет среду для визуализации и формирования модели, а также среду преобразования данных, где возможно делать очистку, трансформацию и анализ данных.

Продемонстрируем путь создания дашборда. Для примера берем синтетические данные вымышленного опроса студентов. Допустим, у нас есть группа студентов, мы провели какую-то интервенцию и хотим посмотреть, как изменилась их успеваемость, продуктивность и т.п.

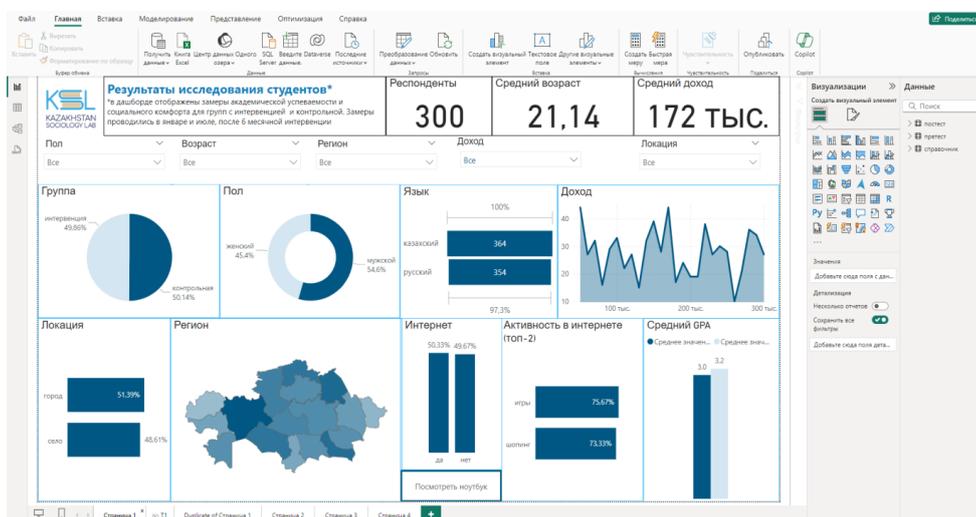
Для начала мы визуализировали результаты пре-теста, где собрали их социально-демографический статус. Слева – направо, у нас следующие поля:

Данные (здесь появляются все наши наборы данных, которые мы добавляем в наш дашборд).

Визуализация: здесь мы видим непосредственно иконки визуализаций, что, конечно, очень удобно и сразу позволяет выбрать подходящую. В этом поле мы можем делать необходимое UI/UX-оформление.

Поле визуализаций: при открытии файла это поле будет у вас пустое, как «холст» и там непосредственно вы создаете свой дашборд.

Сверху расположены по большей части интуитивно понятное поле, с помощью которого мы можем добавить данные, изображения, выбрать фон и т.п.



Несмотря на то, что Power BI довольно удобный инструмент, все же для нас, социологов это довольно поверхностный анализ.

Поэтому в академии распространен язык программирования R. Язык предназначен для глубокого анализа данных и обработки сложных моделей. R предлагает тысячи пакетов для машинного обучения, временных рядов, кластерного анализа и других специализированных методов анализа. С помощью R можно проводить точный статистический анализ, который в Power BI реализовать сложно.

R также поддерживает визуализацию, и некоторые пакеты, такие как ggplot2 или plotly, дают гибкость для создания уникальных и сложных визуализаций. В нем также можно делать дашборды, и даже интегративные презентации, книги. Но стоит признать, что создание интерактивных приложений в R требует больше программирования и навыков, чем в Power BI.

Важным преимуществом R является то, что он полностью бесплатный и с открытым исходным кодом, поддерживается активным сообществом, что делает его доступным для всех.

Немного о пакетах, которые мы чаще используем как социологи.

readr

Любая аналитика начинается с загрузки данных, и пакет readr из семейства tidyverse создан именно для этого. Он позволяет быстро и эффективно импортировать данные в R, что делает его незаменимым инструментом для любого аналитика.

tidyr

После загрузки данных начинается их очистка и приведение к удобному для анализа виду. Пакет `tidyr` поможет вам справиться с этой задачей, позволяя легко преобразовывать данные в нужный формат.

dplyr

Когда данные загружены и очищены, наступает время для их обработки и анализа. Пакет `dplyr`, также входящий в экосистему `tidyverse`, предоставляет мощные инструменты для манипуляции данными. С его помощью можно выполнять различные операции, такие как фильтрация, сортировка, объединение данных и многое другое.

ggplot2

Для визуализации данных часто используют пакет `ggplot2`. Он предоставляет обширные возможности для создания качественных и наглядных графиков, что делает его одним из самых популярных инструментов для построения графиков в R.

plotly

Если вам нужны интерактивные графики, обратите внимание на пакет `plotly`. Он позволяет создавать динамические визуализации, которые могут быть полезны для презентаций и веб-приложений.

rmarkdown

Для создания отчетов, документов, сайтов и даже книг идеально подходит пакет `rmarkdown`. Он позволяет интегрировать текст, код и визуализации в один документ, который можно экспортировать в различные форматы, включая HTML, PDF и Word.

Стандартно в работе мы используем для поиска корреляций, построения регрессионных моделей, построения графиков. Предлагаем код, где мы можем посмотреть, как реализуются эти функции на нашем предыдущем примере сгенерированного датасета.

```
## Быстрый разбор R
# найти директорию и поменять
getwd()
setwd(«/Users/aliyasarsekeyeva/Desktop/R/») #поменять директорию

## Библиотеки или пакеты
install.packages(«readxl»)
install.packages(«ggplot2»)
install.packages(«xtable»)
install.packages(«stargazer»)
install.packages(«dplyr»)

# Загрузка библиотек
library(readxl)
library(ggplot2)
library(xtable)
library(stargazer)
library(dplyr)

# Шаг 1: Загрузка данных
data <- read_excel(«/Users/aliyasarsekeyeva/Desktop/Large_Synthetic_Student_Dataset
R.xlsx», sheet = «справочник»)

# Шаг 2: Дескриптивная статистика
summary(data)

# Шаг 3: Корреляция хи-квадрат
# Для этого выбираем числовые переменные (например, возраст и доход)
cor(data$Удовлетворенность, data$Доход)
```

```

# Шаг 4: Простая линейная регрессия: предсказание удовлетворенности на основе дохода
reg_model <- lm(Удовлетворенность ~ Доход, data = data)
summary(reg_model)
# Шаг 5: Множественная линейная регрессия
# Преобразование текстовых переменных в факторные (если необходимо)
data$Пол <- as.factor(data$Пол)
data$Регион <- as.factor(data$Регион)
data$Локация <- as.factor(data$Локация)
data$Интернет <- as.factor(data$Интернет)

# Множественная линейная регрессия: предсказание удовлетворенности на основе возраста, дохода, пола и доступа в интернет
multi_reg_model <- lm(Удовлетворенность ~ Возраст + Доход + Пол + Интернет, data = data)
summary(multi_reg_model)

# Сохранение для документа
print(multi_reg_model)
reg_table <- xtable(multi_reg_model)
print(reg_table, type = «html», file = «regression_results.html»)

# Шаг 6: График плотности (density plot) для переменной «Доход»

ggplot(data, aes(x = Доход)) +
  geom_histogram(binwidth = 10000, fill = «blue», alpha = 0.3) + # Гистограмма с шагом 10,000
  labs(title = «Гистограмма для Дохода», x = «Доход», y = «Частота») +
  scale_x_continuous(labels = scales::comma) + # Форматируем ось X для разделения разрядов
  scale_y_continuous(breaks = scales::pretty_breaks(n = 5)) + # Целочисленные значения на
оси Y
  theme_classic()

# Шаг 7: Барчарт

# Группировка данных по возрасту и подсчёт количества студентов
data_summary <- data %>%
  group_by(Возраст) %>%
  summarise(Student_Count = n())

# Построение графика с подписями значений
ggplot(data_summary, aes(x = factor(Возраст), y = Student_Count)) +
  geom_col(fill = «#69b3a2») +
  theme_classic() +
  labs(title = «Распределение по возрастам», y = «Количество студентов», x = «Возраст») +
  theme(legend.position = «none»,
        axis.ticks.y = element_blank(),
        axis.text.y = element_blank(),
        plot.title = element_text(size = 14)) +
  geom_text(aes(label = Student_Count),
            vjust = -0.5, # Подписи чуть выше столбцов
            hjust = 0.5, # Центрирование текста
            size = 3, # Размер текста
            color = 'black')

```

ФЛАГМАНЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



АБДИРАЙЫМОВА ГУЛЬМИРА СЕРИКОВНА
*заведующий кафедрой социологии и социальной работы
Казахского национального университета им. аль-Фараби*

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

является одним из ведущих центров обучения и наставничества настоящего и будущего поколения социологов Казахстана, осуществляющая подготовку специалистов в области социологии и социальной работы по трем уровням: бакалавриат, магистратура и докторантура PhD. Имея сильные стороны как в количественных, так и в качественных методах, кафедра готовит студентов к карьере в области академической сферы, исследований и бизнеса. Кафедру в разные годы возглавляли профессор Биекенов К.У. (1993-2004 гг.), профессор Садырова М. С. (2004-2008 гг.), профессор Абдирайымова Г. С. (с 2008г. по настоящее время).

Образование

Более 35 лет, с 1988 года университет начал разрабатывать программу обучения по социологии, неотъемлемой частью которой является сильный преподавательский состав, ведущих экспертов в области социологии и предлагающие курсы и экспертизу в широком спектре областей: экономическая социология и организации, неравенство, городская бедность и город, идентичность и этническая принадлежность, иммиграция, гендер и семья, культура, политическую социологию, религиозность и благополучие, здравоохранение и социальные изменения.

В конце 90-х кафедра, впервые в Казахстане внедряет программу обучения магистрантов и в 2001 году программу подготовки бакалавриата. В настоящее время реализуются образовательные программы, ведущие к получению степени доктора философии по социальной работе.

Исследование

На кафедре реализуются фундаментальные, международные и хоздоговорные проекты по различным направлениям исследований: «Религиозность/духовность, идентичность и благополучие казахстанской молодежи: сравнительное страновое исследование» (руководитель – Абдирайымова Г.С., 2023-2025гг.); «Изучение бедности в Казахстане и ЦА» (международный проект совместно с Hong Kong Polytechnic University, руководитель – Абдирайымова Г.С. (PolyU); «Социологические аспекты хиджаба» (2023-2025г.); «Социальная интеграция внутренних мигрантов в местное сообщество крупных городов: социальные сети, социальный капитал и освоение городского пространства» (руководитель Серікжанова С.С.); «Трансформация профессиональных предпочтении школьников старших классов городских и сельских школ: сравнительный социологический анализ» (руководитель Садырова М.С.); «Территориальные дифференциации смертности населения Казахстана (демографический анализ)»;

«Репродуктивная детерминанта женщин в домохозяйствах с различным уровнем доходов»; «Социологические аспекты общественного восприятия «ұят» в Казахстане» и другие. Вопросы исследований варьируются от семейных решений об иммиграции, организационных стратегий прибыльности, национального выбора политики социального обеспечения до изучения культуры и языкового потенциала.

На базе кафедры действуют Центр социологических исследований и социального инжиниринга, Центр гендерного образования, Центр практических услуг для работников социальной сферы.

Международное сотрудничество

Кафедра широко развивает международное сотрудничество с ведущими научно-исследовательскими и образовательными центрами и зарубежными университетами: Школа социальной работы Бостонского колледжа (Бостон, США); Университет Канзас, Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе (США); Гонконгский университет Китая (Гонконг, Китай); Институт социальной антропологии Макса Планка (Германия); Гонконгский политехнический университет (Гонконг, Китай); Роттердамский университет им. Эразма, Нидерланды и другие.

МУХАМБЕТОВА КУРАЛАЙ АРАПБАЕВНА

и.о. заведующего кафедрой социологии

Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева



КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ ЕВРА НУ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА создана по решению Ученого совета 31 августа 2006 г.

В настоящее время кафедра осуществляет подготовку специалистов по следующим образовательным программам:

Бакалавриат: 6B03101-Социология, 6B11405-Социальная работа

Магистратура: 7M03101-Социология, 7M11405-Социальная работа

Докторантура: 8D03101-Социология.

Кафедра социологии имеет важные конкурентные преимущества, позволяющие ей позиционировать себя как стабильно развивающегося участника образовательного пространства, ведущего подготовку высококлассных специалистов.

Первое преимущество: образовательный процесс обеспечивается высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом кафедры, из них 2 доктора наук, 7 кандидатов наук, 10 PhD докторов. Второе преимущество в деятельности кафедры: наличие объема прикладных дисциплин, позволяющего развивать исследовательские и аналитические компетенции. Третье: систематический мониторинг оценки эффективности в области обеспечения качества образовательных программ в зависимости от изменяющихся условий внешней среды. Четвертое преимущество: наличие стабильного «пакета» баз практик. Кафедрой подписаны договоры о сотрудничестве с ведущими исследовательскими социологическими структурами, государственными организациями, НПО и бизнес-структурами. Пятое преимущество: ежегодное 100% трудоустройство выпускников. Шестое конкурентное преимущество: установившиеся практика организации академической мобильности. Седьмое преимущество: реализация на базе кафедры научных проектов, вовлечение в международное сотрудничество:

1) Грант «Friedrich-Ebert-Stiftung Kazakhstan» - AdilQala Network на 2022-2023 гг. «Право на город: безбарьерный доступ к общему пространству жилых домов для людей с инвалидностью (кейс Астана)». Руководитель проекта: Абетова З.Т.

2) Проект по грантовому финансированию на 2022-2024 гг: ИРН AP14870213 «Женщины этнических сообществ как каналы воспроизводства и формирования гражданской и этнической идентичности (на примере Туркестанской области и г.Шымкент)». Руководитель проекта: Отар Э.С.

3) Проект по грантовому финансированию на 2022-2024 гг: ИРН AP14869561 «Социальная модернизация Нового Казахстана: повышение уровня жизни и формирование оптимальной социальной политики для социально-уязвимого населения». Руководитель проекта: Байгабылов Н.О.

4) Проект в рамках ПЦФ на 2023-2025 гг. (МЕГА проект): BR21882302 «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски». Руководитель проекта Байгабылов Н.О.

5) Проект «Жас ғалым» на 2022-2024 годы: AP 14972677 «Интеркультурализм и толерантность в полиэтническом Казахстане в условиях глобализации и новых миграционных вызовов». Накипбаева Ж.А.

6) Международный проект на 2022-2024 гг. DAAD, Германия. SOLID «Social work and strengthening of NGOs in development cooperation to treat drug addiction» с участием партнеров из факультетов социальной работы Франкфуртского университета (Германия), Шанхайского университета (Китай). Руководитель проекта: Есимова Д.Г.

7) Приглашенные зарубежные исследователи (2023-2024 учебный год): Evan Blakely Carillio Dowell, преподаватель-исследователь, Калифорнийский университет в Беркли, США; Ли Рундунг, PhD, ассоциированный профессор, Шанхайская академия глобального управления и региональных исследований, Шанхайский университет, Китай.

ОП кафедры социологии в рейтингах:

Предметный рейтинг QS 2023: ОП Социология вошла в TOP 251-300.

Рейтинг образовательных программ вузов НПП «Атамекен» 2023: ОП «6B03101-Социология» -1 место, ОП «6B11405-Социальная работа» - 2 место.

Независимый рейтинг востребованности вузов Республики Казахстан НААР 2024: ОП Социология - 1 место в группе образовательных программ магистратуры и докторантуры.

ЛИДЕРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ

АЛИМБЕКОВА ГУЛЬЖАН ТОКТАМЫСОВНА:
Президент Центра изучения общественного мнения (ЦИОМ)



ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ (ЦИОМ) - это не просто исследовательская компания. Это место, где рождаются личности, идеи, способные менять общество, где наука встречается с человеческими стремлениями и заботой. За свою 36-летнюю историю, мы прошли через множество перемен, росли и развивались вместе с Казахстаном. Кто-то может сказать, что наше дело скромное, но для нас ЦИОМ — это не просто работа, это наш дом, наши коллеги, партнеры и друзья. Мы стремимся понять этот мир и сделать его лучше, используя наши знания и опыт на благо каждого казахстанца.

Мы верим в силу исследований и возможность глубокого понимания проблем общества, потому что уверены: истина кроется в деталях, а перемены начинаются с знаний. Даже маленькие шаги могут привести к большим изменениям. Каждый наш проект — это не просто работа ради работы, а возможность приблизить мир к тем идеалам, о которых мы мечтаем: справедливости, равенству и прогрессу.

Может быть, нас не видно на первых полосах газет, и наши проекты не всегда громкие, но они создают основу для изменений, которые приходят постепенно. Мы делаем всё возможное в ЦИОМ для развития науки и исследований, веря, что каждый вклад имеет значение. Мы видим мир таким, каким он может стать, и будем настойчивы в стремлении к поиску истины.

Мир меняется, и мы меняемся вместе с ним — наши взгляды, подходы и методы работы. На этом пути были и громкие неудачи, когда многие компании не выдерживали давления перемен. Были коллеги, которых уже нет с нами, и моменты, когда будущее казалось неопределённым. Но, несмотря на всё это, мы прошли через множество кризисов, продолжая работать гибко и качественно, и всегда надёжно.

Мы гордимся тем, что не только сохранили своё присутствие, но и продолжаем активно развиваться. У нас есть проекты, и самое главное есть доверие наших клиентов и поддержка партнёров. Наши достижения — это не просто цифры и отчёты, это истории, которые можно увидеть в каждом проекте и в росте каждого сотрудника, вложившего свою душу и знания в дело ЦИОМ.

ЦИОМ — это коллектив интересных людей, каждый из которых вносит свой вклад в развитие страны. Мы гордимся тем, что наши сотрудники растут и их профессионализм делает компанию сильной и уверенной.

Наши достижения говорят сами за себя, ЦИОМ развивается несмотря на любые вызовы времени. Мы верим в наше дело и в тех, кто работает с нами, потому что вместе мы создаём будущее, где знания и понимание ведут к прогрессу.

ЦИОМ активно участвует в общественной жизни, понимая важность поддержки тех, кто находится в уязвимом положении. Мы не ограничиваемся только исследованиями, но также вносим вклад в развитие общества через волонтерскую деятельность, финансирование социальных проектов и поддержку тех, кто нуждается в помощи. Наши сотрудники регулярно участвуют в волонтерских инициативах, оказывая поддержку социальным центрам, организуя благотворительные акции и поддерживая уязвимые группы населения.

Для нас важно не только изучать и понимать проблемы общества, но и быть частью их решения.



РУЗАНОВ АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ

Президент BRIF Research Group

BRIF RESEARCH GROUP - это казахстанская исследовательская компания, основанная в 1991 году как первая независимая частная исследовательская организация в суверенном Казахстане.

Наша миссия - помочь нашим клиентам принимать обоснованные управленческие решения на основе достоверных и качественных данных. Мы проводим исследования в восьми странах Центральной Азии и Кавказа, предоставляя глубокие и надежные данные.

С 1994 года мы являемся членами международной ассоциации ESOMAR, что подтверждает наше стремление к соблюдению строгих международных стандартов качества в каждом проекте. BRIF - это команда опытных и сплоченных профессионалов (26 человек), которые непрерывно развиваются и совершенствуют свои навыки.

Мы понимаем, что активное участие в создании профессиональной среды - это важная часть нашей жизни. Поэтому мы являемся активными участниками таких отраслевых ассоциаций, как КАПИОР, НАСО и АСК, которые формируют стандарты и определяют цели для всего исследовательского сообщества. Мы специализируемся на сложных исследованиях, охватывающих узкие экспертные группы, таких как управленцы, высококвалифицированные специалисты и представители высокодоходных сегментов. Наши ключевые направления включают изучение деловой репутации, цифровизацию, развитие искусственного интеллекта, сложные социальные процессы, здоровье и развитие брендов.

Сегодня исследовательская отрасль сталкивается с серьезными вызовами: кризис традиционных опросов, нехватка квалифицированных кадров и изменение трудовых мотиваций нового поколения. Команда BRIF активно ищет решения этих проблем, развивая новые подходы и методы.

Мы всегда открыты для сотрудничества и взаимодействуем с исследовательскими компаниями, консалтинговыми агентствами, рекламными фирмами и неправительственными организациями, чтобы находить инновационные решения и создавать ценные продукты для наших клиентов.

ЖАНДОСОВА ЖАНАР САНДЖАРОВНА
Руководитель Центра исследований Сандж
(Sange Research Center)



ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ САНДЖ был создан в 1994 году. Казахстан в то время бурлил, пытаясь перейти с государственной на рыночную экономику. Иностранские компании рассылали запросы на проведение исследований в разных отраслях. Так первым проектом стало исследование рынка телекоммуникаций по заказу шведской компании. После успешного проекта меня, тогда молоденькую девчонку, пригласили на работу в только открывшееся Представительство ООН в Казахстане.

Так я занялась глобально новым направлением – Отчетом по человеческому развитию, который должен был ввести новые понятия в государственный и общественный дискурс: человеческое развитие, бедность, неравенство, гендер, а также изменить госстатистику для измерения этих явлений. Первые Отчеты по человеческому развитию Казахстана оказали огромное влияние на правительственную аналитику и политику. А для меня как руководителя это стало бесценным опытом, определивший масштаб последующих исследований компании.

Важным проектом Санджа в 1998 году стало первое в Казахстане исследование по коррупции, которое привлекло внимание Transparency International и правительства, в результате мы стали частью мирового антикоррупционного движения, а также приняли участие в разработке первой антикоррупционной стратегии Казахстана, и до сих пор наши исследования по коррупции используются Антикоррупционной сетью ОЭСР. Это один из примеров успешного сотрудничества независимых социологов с государством.

Во многом история наших исследований – это отражение истории становления независимого Казахстана, прошедшего формирование рыночной экономики, снижения бедности, сиротства, туберкулеза и наркомании, улучшения здравоохранения и образования, работы с мигрантами, репатриантами и так далее. По этим и другим темам мы работали с всемирными и международными организациями, отвечая их высоким стандартам.

С освоением нефтяных месторождений возникла потребность в социальной диагностике в добывающих регионах, где мы регулярно обследуем затронутые добычей районы для определения нужд местного населения. С ростом благосостояния Казахстана тематика исследований менялась с кризисной на развивающую, например, внедрение электронного правительства, развитие банковского кредитования, транспортной системы, медиапотребления, дружелюбной школы, отслеживанию прав детей и др. По проектам образования мы работаем и в других странах – Таджикистане, Кыргызстане и Узбекистане.

Социология – незаменимый и надежный помощник госорганам, если сохраняет свою независимость, беспристрастность и открытость. Мы горды, что существующая система стандартов государственных услуг была выпестована с нашим участием через обучение госслужащих формулировке миссий, индикаторов и целей программ, проведение мониторинга и оценки госуслуг по всему Казахстану. На наших глазах и при нашем содействии налаживалась работа госорганов, ЦОНов, улучшались государственные услуги, в том числе налоговые. До сих пор показатели по этой службе входят в стратегические показатели Министерства финансов. И все это благодаря независимой и открытой социологической оценке.

Центр Сандж сочетает в себе исследовательскую деятельность и гражданские инициативы, такие как собственные верификационные опросы по выборам, а также оценку открытости бюджета Казахстана на международном уровне. Индекс открытости бюджета является важ-

нейшим показателем для Правительства Казахстана, на который ориентируются и казахстанцы, и иностранные инвесторы. Много проектов было направлено на анализ бизнес-климата в Казахстане, административных барьеров, удовлетворенности инвесторов. Оценка эффективности государственных программ, таких как социальные выплаты, антиковидные меры, поддержка бизнеса, реформы децентрализации – это важнейшие прикладные задачи социологии, выполненные нашим центром.

Исследования Санджа чаще всего имеют гибридный характер, когда используются количественные и качественные методы, взаимобогащающие друг друга. Кстати, исследования национальной идентичности обязательно должны иметь именно такой гибридный формат – несколько наших недавних исследований по этой теме обнаружили интересные инсайты.

Мы видим, как сильно поменялись технологии за 30 лет. Если в начале пути мы общались с клиентами с помощью факса, а опросы проводили в основном в бумажном виде, то сейчас планшет и телефон позволяют сократить время сбора и обработки данных до минимума; искусственный интеллект выполняет рутинные процедуры. Однако последние события разных стран показывают, что социология, основанная только на цифровых данных, не учитывает молчащее в социальных сетях сообщество, которое, тем не менее, влияет на социальные процессы. Виртуальные опросы никогда полностью не заменят личное общение, последнее должно оставаться частью исследования.

Поэтому наша компания видит свое будущее в применении методов верификации результатов через выявление латентных групп и явлений, а также глубокий анализ данных. Еще мы планируем ретроспективный анализ массивов, сопоставление с демографическими и экономическими данными, анализ результатов собственных и публично доступных исторических данных для построения прогностических моделей.



БАШАРИНА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА
*Директор по проектам Научно-исследовательской ассоциации
«Институт демократии»*

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ «ИНСТИТУТ ДЕМОКРАТИИ» было создано в сентябре 1995 года группой казахстанских специалистов политологов и социологов с целью оказания практического содействия в формировании в Республике Казахстан демократического общества, правового государства, развития демократических институтов в республике, координации деятельности казахстанских и зарубежных ученых, занимающихся изучением социальной структуры, социальных процессов и институтов.

НИА «Институт демократии» специализируется на проведении социологических исследований по актуальным вопросам развития общества, политическом консультировании, электоральных исследованиях, в том числе exit-poll. В реализации проектов НИА «Институт демократии» использует широкий спектр методов сбора и обработки информации, отобранных с учетом целей и характера проводимого проекта. За годы деятельности организацией создана разветвленная и хорошо обученная интервьюерская сеть, что позволяет проводить исследовательские работы во всех регионах Казахстана.

Особо активно НИА «Институт демократии» представлен в публикациях в СМИ в электоральный период https://kzaif.kz/society/krivoe_zerkalo_otrazhaet_realnost и др.

НИА «Институт демократии» тесно сотрудничает с академическими институтами, бизнес структурами, общественными и политическими объединениями, органами государственной

и местной власти. Является базой профессиональной практики для Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева согласно договора от 08.12.2016 г., пролонгированного в 2021 году на следующие пять лет.

В НИА «Институт демократии» собран коллектив специалистов, имеющих большой опыт проведения социально-политических и социально-экономических исследований. Специалисты НИА «Института демократии» занимаются постоянным повышением уровня квалификации, принимают активное участие в научных проектах.

ОТЕНКО ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА
Генеральный директор «BISAM Central Asia»

Компания **BISAM CENTRAL ASIA** создана группой опытных казахстанских исследователей и известной турецкой исследовательской фирмой **Bilesim International** в феврале 1997 года. До сентября 2001 года носила название BILESIM International Kazakhstan и имела статус совместного предприятия. В сентябре 2001 года перешла в статус казахстанского предприятия и приняла название BISAM Central Asia.

Развиваясь в новом статусе, BISAM существенно расширил масштабы своей деятельности, диверсифицировал портфель предлагаемых услуг, освоил все основные виды и направления маркетинговых и социологических исследований, разработал оригинальные исследовательские методики.

BISAM – первая из исследовательских компаний Казахстана и Центральной Азии, представленная во Всемирной ассоциации профессиональных исследователей (ESOMAR). Президент BISAM Леонид Гуревич является членом ESOMAR с 1994 г.

Сегодня одна из первых социологических кампаний в Казахстане BISAM Central Asia активно внедряет технологии искусственного интеллекта для автоматизации и улучшения процессов анализа данных. В частности, мы используем ИИ для транскрибирования аудиозаписей глубинных интервью, составления кратких итогов по интервью и транскриптам, кодировки ответов на открытые вопросы в рамках количественных исследований, а также создания интеллектуальной поисковой системы. Мы занимаемся оптимизацией процессов, связанных с обработкой данных, и предлагаем решения, которые значительно упрощают и частично автоматизируют вывод данных в формате линейных распределений и кросс-табуляций с помощью специализированного программного обеспечения.

Помимо маркетинговых и социологических исследований, BISAM Central Asia реализовал крупные проекты в области социальной ответственности, включая исследование по защите детей в онлайн-пространстве и изучение института опеки над недееспособными лицами, лишенными правового статуса по причинам, связанным с психическими заболеваниями.

В ближайшее время мы планируем внедрить роботов на базе ИИ для автоматизации дозвон респондентам. Эти роботы будут использоваться для рекрутинга на глубинные интервью и фокус-группы, скрининга для участия в CATI-опросах, а в будущем — для проведения коротких опросов.

Также в планах внедрение онлайн-форума в Казахстане и Узбекистане, которое обеспечит длительное и продуктивное взаимодействие с респондентами, где будут проводиться опросы, интервью, выдаваться задания с возможностью получения обратной связи в режиме реального времени.





ИЛЕУОВА ГУЛЬМИРА ТОКШАЛЫКОВНА
*Руководитель Общественного фонда «Центр социальных
и политических исследований «Стратегия»*

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД «ЦЕНТР СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ «СТРАТЕГИЯ» был учрежден в июне 2001 года. Центр был образован как независимая аналитическая организация в формате think tank и объединил профессионалов

из разных областей знания – политологии, истории, философии и социологии. Поэтому первые годы функционирования деятельность Фонда была сконцентрирована на вопросах политологического анализа современных общественных и политических процессов развития Независимого Казахстана.

В 2006 году Фонд пересмотрел свою миссию и направления деятельности. В качестве магистрального было выбрано исследовательское направление с акцентом на проведение актуальных социологических исследований в области значимых вопросов, касающихся социума и общественных отношений, политики и культуры, а также на оказание консалтинговых услуг по внутриполитической проблематике. При этом был сохранен социально-политический профиль организации.

Надо отметить, что наш Фонд – одна из немногих организаций на исследовательском рынке Казахстана, которая занимается исследованием политических процессов в стране и предоставляет открытые данные.

Портфолио Фонда содержит более 230 проектов. Среди партнеров Фонда есть государственные и частные организации, международные фонды и зарубежные организации, НПО и физические лица. Результаты исследований пользуются государственные структуры, бизнес-корпорации, медиа, общественные движения и другие организации.

В 2021 году Фонд отпраздновал свое 20-летие.

Фонд зарекомендовал себя как профессиональная организация с высоким уровнем исследовательской аналитики и экспертизы. Сотрудники Фонда принимают участие в научных и международных конференциях, общественнозначимых публичных мероприятиях, дают экспертные комментарии и участвуют в дискуссионных площадках, направленных на обсуждение актуальной внутриполитической проблематики.

Фонд является участником Международной некоммерческой ассоциации исследовательских агентств «Евразийский монитор», имеет ряд подписанных Меморандумов о сотрудничестве и партнерстве с неправительственными организациями и аналитическими центрами Казахстана.

На базе Фонда работает программа производственной практики бакалавров, магистров и докторантов политологических и социологических специальностей.

У Фонда есть сайт и страница в Facebook.

Фонд всегда открыт для новых деловых партнерств и интересных проектов!

РАКИШЕВА БОТАГОЗ ИСЛЯМОВНА
Директор Исследовательского института
«Общественное мнение»



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ «ОБЩЕСТВЕННОЕ

МНЕНИЕ» образован в 2013 г. группой социологов, имеющих профессиональный опыт работы более 27 лет. Институт специализируется на изучении общественного мнения, проводит маркетинговые и социологические исследования, как в Казахстане, так и в других странах мира.

Сотрудники Исследовательского института являются членами международных профессиональных сетей – European Society of Marketing Research Professionals (ESOMAR), World Association for Public Opinion Research (WAPOR), Союза социологов тюркоязычных стран, Всемирного проекта по изучению ценностей (World Values Survey), European Society for Central Asian Studies (ESCAS), Central Eurasian Studies Society (CESS) и др.

В своих исследованиях Институт «Общественное мнение» руководствуется стандартами и нормами ESOMAR (www.esomar.org).

С 2018 года Институт стал членом WVS -7 (Всемирный проект по изучению ценностей), проводя седьмую волну проекта в Казахстане. Исследовательская программа World Values Survey - это крупнейшая в мире международная научная программа в области социологии и социальных наук, изучающая ценности. Около 100 стран мира принимают участие в проекте, в которых проживает 90% населения Земли. Директор Института является представителем WAPOR в Казахстане с 2022 года, главным исследователем World Values Survey – 7 в Казахстане.

Для решения сложных исследовательских задач социологи Института разрабатывают новые методы исследований, в числе которых методика проведения исследований в формате социологических экспедиций, с применением междисциплинарных методов. Одна из главных социологических разработок Института – изучение казахской диаспоры.

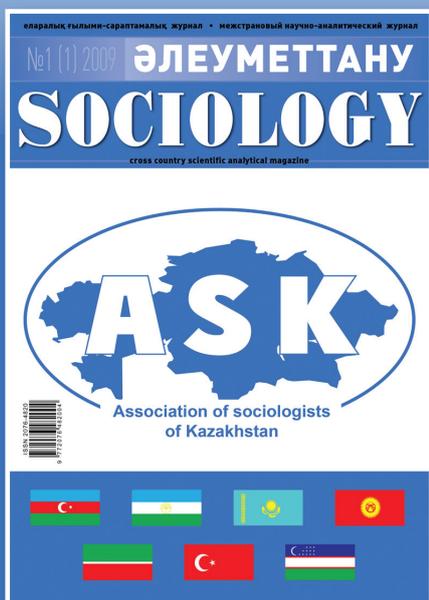
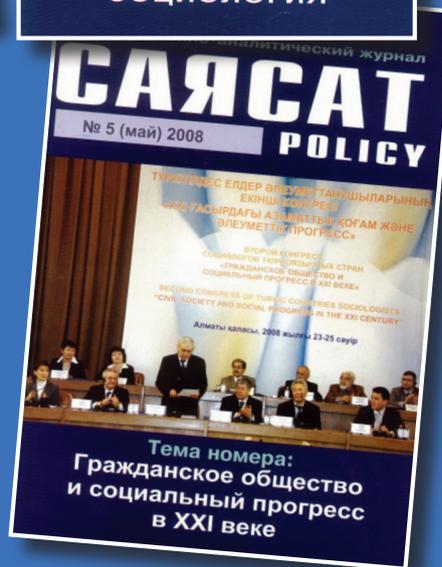
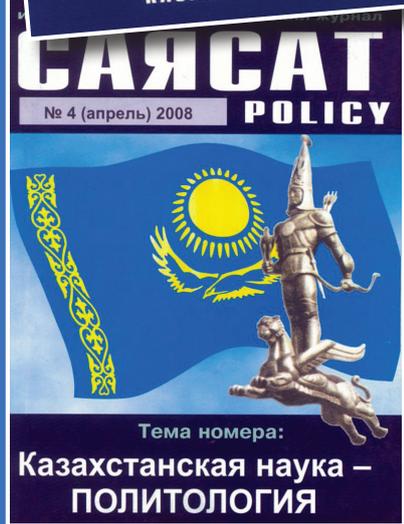
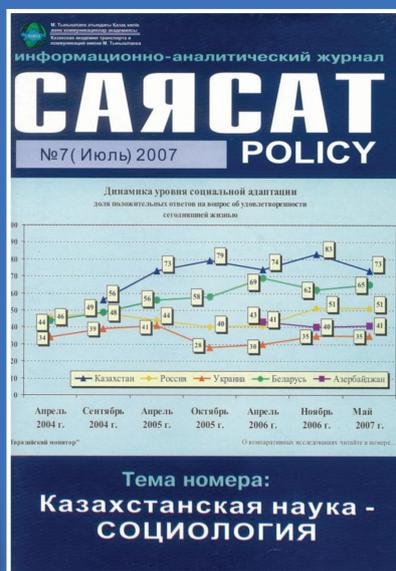
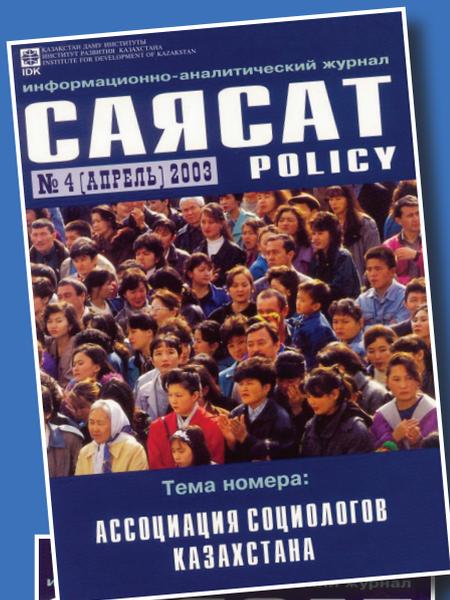
Дружеская и насыщенная событиями атмосфера - одно из важнейших составляющих жизни Института. Гармоничная корпоративная культура нашего коллектива поддерживается различными неформальными мероприятиями и событиями. Команда Института организует неофициальные встречи с казахстанскими и зарубежными коллегами, которые за долгий период сотрудничества стали друзьями нашего Института.

Журналда Қазақстан әлеуметтанушылары VIII Конгресінің және түркі тілдес елдер әлеуметтанушылары VIII Конгресінің
**"ҚАЗІРГІ ӘЛЕМДЕГІ БІРЕГЕЙЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ:
ӘЛЕУМЕТТАНУЛЫҚ ӨЛШЕМ"**
тақырыбындағы материалдары ұсынылған
(23 қазан, 2024 ж., Алматы)

В журнале представлены материалы VIII Конгресса социологов Казахстана и VIII Конгресса социологов тюркоязычных стран
**"ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ"**
(23 октября 2024, Алматы)

The journal contains materials from the VIII Congress of Sociologists of Kazakhstan and the VIII Congress of Sociologists of Turkic-speaking countries titled
"IDENTITY ISSUES IN THE MODERN WORLD: SOCIOLOGICAL MEASUREMENTS"
(October 23, 2024, Almaty)

С 2003 по 2008 гг. Ассоциация социологов Казахстана подготовила к выпуску 4-е специальных номера журнала «САЯСАТ policy»



В 2009 г. АСК учредила межстрановой научно-аналитический журнал «ӘЛЕУМЕТТАНУ sociology»